

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

РАЗВИТИЕ КОГНИТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
Допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель
Карпенко Дарья Олеговна,
обучающийся МНО-1601z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Коротаева Е.В.,
док. пед. наук, профессор

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ | 10 |
| 1.1 Психолого-педагогическая характеристика познавательной деятельности..... | 10 |
| 1.2 Когнитивная мобильность: общие подходы..... | 18 |
| 1.3 Возможности развития когнитивной мобильности у учащихся начальной школы..... | 25 |
| ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 47 |
| 2.1 Первичная диагностика уровня когнитивной мобильности младших школьников..... | 47 |
| 2.2 Программа развития когнитивной мобильности младших школьников..... | 68 |
| 2.3 Итоговая диагностика уровня развития когнитивной мобильности младших школьников..... | 73 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 79 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 83 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1..... | 87 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2..... | 89 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3..... | 91 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4..... | 94 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5..... | 97 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 6..... | 100 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Складывающиеся в обществе новые отношения предъявляют повышенные требования к личности, а именно:

- умение личности самостоятельно разбираться в изменяющихся ситуациях в процессе жизнедеятельности;
- быстро и оперативно принимать верные решения;
- не бояться брать на себя ответственность за совершённые действия;
- быстро адаптироваться при смене рода деятельности;
- уметь анализировать, сравнивать, прогнозировать нежелательные события и моделировать целесообразный, адекватный ситуации стиль поведения.

Исходя из этого, человеку важно обладать особыми личностными качествами, которые будут формироваться на в процессе всей его жизни. В основе этих качеств находится стремление к активному познанию и самореализации личности.

С целью развития личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирования желания и умения учиться в условиях модернизации общего образования России необходимым является реализация качественно новой личностно-ориентированной развивающей модели массовой начальной школы.

Актуальность данной темы исследования обусловливается потребностью изучения путей саморазвития, самосовершенствования, самоорганизации личности. В основе этих процессов заложена активная познавательная, поисковая деятельность, начинающаяся с когнитивной мобильности.

Проблема по созданию гибкой целостной системы активизации познавательной деятельности обучающихся начальной школы обуславливается:

- важностью успешного усвоения объема получаемых знания в условиях перестройки системы образования, во всех видах человеческой деятельности,

- активизации человеческого фактора;

- вариативности подходов к обучению.

Современная школа учит, как правило, только формальным навыкам, а не способности самостоятельно мыслить и анализировать. Поэтому в настоящее время необходимой является разработка таких программ и педагогических моделей, которые будут способствовать росту и продуктивности педагогической деятельности и активизации познавательных процессов.

Проблемой развития когнитивной мобильности личности занимались такие учёные как А. Дистервег, Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев и др.

В современной педагогике начальной школы очень широко используются разные аспекты решения дидактических задач, которые связаны с развитием когнитивной мобильности на принципах личностно-ориентированного обучения (В.В. Давыдов, В.П. Зин-ченко, Н.Ф. Талызина, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.).

Сущность когнитивной мобильности в процессе обучения как основного вида деятельности в младшем школьном возрасте отражается в исследованиях, проведенных В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькони-ным, Л.В. Занковым, Н.Б. Истоминой, Л.Г. Петерсон, Э.И. Александровой, А.М. Пышкало, Ю.М. Колягиным, Л.П. Стойловой, М.Н. Скаткиным, И.И. Аргинской и др.

Проблеме развития когнитивной мобильности посвящены диссертационные исследования Н.Д. Раздобарова, Н.В. Внуковой, З.Ф. Чехло-вой, Л.Т. Зембатовой, В.Ю. Лысковой и др. В монографической литературе и журнальных научных публикациях представлен ряд существенных научных результатов.

Также необходимо отметить, что в области развития когнитивной мобильности условия социализации и научные исследования не отражают данного процесса и системного видения этой проблемы.

Исходя из этого, обобщение практики развития когнитивной мобильности, анализ современного состояния изучаемого процесса, который отражается в научной литературе, позволили нам выявить существующие противоречия:

- между потребностью современного общества в развитии когнитивной мобильности обучающихся и практическим отсутствием соответствующей педагогической модели;

- между потребностями современной практики обучения детей младшего школьного возраста и недостаточной теоретической разработанностью системы подготовки участников процесса обучения по развитию когнитивной мобильности с учётом социализации школьника.

Указанные противоречия обусловили **проблему исследования:** выявление уровня развития когнитивной мобильности младшего школьника, что определило формулировку темы.

Объект исследования: развитие когнитивной мобильности учащихся в процессе обучения.

Предмет исследования: когнитивная мобильность детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: теоретически обосновать, практически проверить в практике образовательного процесса возможности развития когнитивной мобильности у младших школьников.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие когнитивной мобильности у обучающихся начальной школы будет эффективным, если: поисковой деятельности младших школьников, их готовности к нестандартным решениям учебных задач, к мобильному переносу отработанных познавательных действий из одной ситуации в иную, совершенствованием анализа своих действий и познавательной деятельности в

целом. В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью исследования и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие задачи:

1. Дать психолого-педагогическую характеристику познавательной деятельности;
2. Рассмотреть возможности развития когнитивной мобильности;
3. Провести первичную диагностику уровня когнитивной мобильности младших школьников;
4. Разработать и внедрить развивающую программу, направленную на развитие когнитивной мобильности младших школьников.
5. Провести итоговую диагностику и сравнить результаты исследования.

Методологической основой исследования являются современные философские, педагогические, психологические и социологические концепции, раскрывающие закономерности развития когнитивной мобильности;

В диссертации использовались документы, монографическая литература, диссертационные исследования, периодические издания, а так же материалы, полученные на основе информационного поиска в Интернете.

Методы исследования

Теоретические (обобщение и систематизация психолого-педагогической литературы, анализ) и эмпирические (наблюдение, эксперимент, анкетирование).

Опытно-экспериментальная база исследования:

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 18, г. Екатеринбурга.

Организация исследования осуществлялась в несколько этапов.

На первом этапе (2016-2017 гг.) проводилось накопление эмпирического материала, в ходе которого определялись методологические и методические подходы к решению проблемы.

На втором этапе (2017-2018 гг.) изучалась научная, учебно-методическая, нормативная литература по данной проблеме исследования.

Анализировался и обобщался отечественный и зарубежный опыт работы. На данном этапе была выдвинута и разработана гипотеза исследования.

На третьем этапе (2017-2018 гг.) с целью проверки выдвинутой гипотезы была разработана и уточнена методика исследования: организована опытно-экспериментальная работа, на основе которой проводилось уточнение рабочей гипотезы, организовано проведение теоретического обобщения результатов опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнена сущность развития когнитивной мобильности младшего школьника;
- выявлены возможности развития когнитивной мобильности учащихся младших классов;
- обоснованы функциональные возможности учебного процесса, направленные на развитие когнитивной мобильности младшего школьника;
- разработана программа направленная на развитие когнитивной мобильности младшего школьника, включающая упражнения и игры, способствующее развитию когнитивной мобильности младшего школьника и обоснованы педагогические условия её реализации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении потенциала развития когнитивной мобильности младшего школьника. В научном осмыслении понятия «когнитивная мобильность», в теоретическом обосновании психолого-педагогической модели развития когнитивной мобильности младшего школьника, в выявлении уровней развития когнитивной мобильности младшего школьника, в разработке развивающей программы, способствующей развитию когнитивной мобильности младших школьников.

Практическая значимость работы состоит в том, что экспериментально проверена эффективность программы, способствующей развитию когнитивной мобильности младших школьников; разработанные и экспериментально апробированные положения и выводы могут быть использованы для разработки спецкурсов при подготовке учителей начальной школы, а также в системе повышения квалификации учителей начальных классов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Развитие когнитивной мобильности младшего школьника - это:

1) целенаправленный процесс формирования устойчивых качеств личности младшего школьника, который отражает потребность и желание, а также внутреннюю убежденность ученика в том, что ему необходимо подходить творчески к познанию реальной действительности, развивать формулирования познавательных задач и поиска их решения;

2) результат, который фиксирует факт приобретения младшим школьником навыка творческого отношения к процессу учения, устойчивой потребности в познавательной деятельности;

2. Программа, способствующая развитию когнитивной мобильности младшего школьника, носит комплексный характер и включает:

1) научное, учебно-методическое обеспечение образовательной среды;

2) оптимальное сочетание форм и методов обучения, ориентированных на развитие когнитивной мобильности младшего школьника, включение эвристических упражнений и задач, направленных на интеграцию знаний;

3) ориентация учебного процесса и внеурочной деятельности младшего школьника на развитие когнитивной мобильности младших школьников;

4) формирование рефлексивной позиции младшего школьника;

5) реализация в ходе учебного процесса разработанной программы для развития когнитивной мобильности младшего школьника;

6) подготовку педагогических кадров, ориентированных на развитие когнитивной мобильности младшего школьника.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Материалы работы представлены в авторских публикациях. Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной когнитивной науки» (Казань 2018), Межрегиональной научно-практической конференции «Исследовательская деятельность в образовательной организации: проблемы, поиск, решения» (Саратов 2016).

Достоверность полученных результатов обеспечивалась применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных задачам исследования, целенаправленным анализом реальной педагогической практики и педагогического опыта, комплексным характером опытно-экспериментальной работы и применением в процессе обработки ее результатов методами математической статистики.

Структура диссертационной работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной научной литературы, иллюстрирована таблицами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Психолого-педагогическая характеристика познавательной деятельности

Деятельность является актуальной проблемой, которая определяет:

- сущность формирования личности;
- ее место в общественной жизни;
- ее влияние на развитие новых поколений.

Деятельность можно представить как систему взаимодействий человека с миром, в процессе чего происходит возникновение психического образа и его воплощение в объекте, а также реализация субъектом своих отношений с окружающей реальностью.

Деятельность является основной формой активности человека, его взаимодействия с окружающей средой. Однако важно знать, что деятельность - связана с созданием общественно значимых ценностей или освоением социального опыта и направлена на достижение сознательно поставленных целей и.[7,с.159]

Рассмотрим следующие особенности деятельности, свойственные только ей:

1. Предметность (каждая деятельность имеет свой предмет);
2. Осознанность и целенаправленность (деятельность регулируется не потребностями человека, а осознаваемой целью как идеальным образом будущего результата);
3. Социальная обусловленность (при всем своем своеобразии деятельность человека представляет собой систему, включенную в систему социальных отношений, вне этих отношений человеческая деятельность не существует);

4. Системность (деятельность предстает не простой суммой своих компонентов, а их организованной целостностью).

Далее рассмотрим структуру деятельности, в которую входит:

- мотив деятельности (причина, побудившая человека к деятельности и придающая этой деятельности определенную направленность);
- цель деятельности (образ потребного будущего, предполагаемый результат деятельности);
- предмет деятельности (тот объект внешней среды, на изменение которого направлена деятельность человека);
- средства и условия деятельности (средствам относятся орудия труда, психофизиологические ресурсы организма, к условиям труда относятся не только физические характеристики среды, но и психологические состояния человека.);
- продукт деятельности (результат деятельности).

Также важным является то, что деятельность, иерархически структурированная система. Она осуществляется при помощи действий, а действия с помощью операций (деятельность - цепочка действий, а действия - цепочки операций).

Деятельность человека крайне разнообразна и очень сложна по содержанию и строению. Уже с раннего детства человек включается в различные виды деятельности, и одна из которых - познавательная.

Для начала рассмотрим определение познания:

Познанием называют активную деятельность людей, которая направлена на развитие приобретаемых знаний. Проблемы познания решаются в рамках теории гносеологии. Познание включает в себя следующие составляющие:

- объект познания (на что направлено познание);

- субъект познания (определённый носитель познавательной деятельности, это могут быть отдельные люди или группа людей, а также общество в целом);

- уровни познания (чувственное и рациональное) [2, с 153].

Чувственное познание включает в себя:

- ощущения (результат воздействия внешнего мира на органы чувств человека, когда передаются отдельные свойства предмета: цвет, звучание, запах);

- восприятие (совокупность ощущений, когда появляется целостный образ предмета);

- представление (возникшие в памяти образы на основе прошлых ощущений и восприятий) [4, с. 145].

Рациональное познание это процесс абстрактного мышления, включающий в себя три ступени:

- понятия (элементарная частица рационального мышления, которое отражает общие признаки предмета и выражается с помощью слов и словосочетаний);

- суждения (совокупность понятий, отражающая связи и отношения между предметами и свойствами, выражающиеся в виде предложений);

- умозаключение (высшая форма рационального познания, когда из нескольких суждений появляется новое суждение на основе законов логики) [4, с. 129].

Основным источником познания человека является практика.

Возможно узнать, что включено в нашу практику на индивидуальном и социальном уровне.

На первом уровне - это все, с чем мы сталкиваемся, в том числе в процессе обучения.

На втором уровне ситуация остаётся прежней, но только она гораздо шире индивидуальной практики. Когда мы сталкиваемся, с реальной

проблемой в практике возникает познавательная задача. Следовательно, источником познавательных процессов является практика.

Практика является целью познания человека. Всё то, что человек познает, в течение своей жизни, нужно для того, чтобы он мог реализовать это на практике. За пределами общественного познания это высказывание не всегда справедливо, так как у различных исследователей могут быть только познавательные мотивы деятельности, которые не будут ориентированы на практику.

Вот например Г. Герц считал, что его открытие электромагнитных колебаний не найдет применения на практике, а случилось наоборот.

Практика является критерием познания. В определённом смысле практическая деятельность всегда покажет прав человек или нет.

Практика всегда находится в движении, что служит толчком развития процесса познания. Сущность процесса познания заключается в получении объективного и точного знания о нашем мире [2, с. 215].

В течение жизнедеятельности, каждый человек приобретает знания об окружающем мире различными способами. Одни знания приходят к нам через общение, слушание, чтение. Другие мы вырабатываем сами, но, в конечном счете, все человеческие знания когда-то и кем-то были впервые добыты посредством самостоятельной познавательной деятельности.

Именно поэтому дадим определение познавательной деятельности.

Познавательная деятельность - это особый процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование[5, с. 167].

Наиболее полно отражает понятие познавательной деятельности определение, предложенное В.А. Беликовым «познавательная деятельность - это элемент целостного процесса обучения, который представляет собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое из вне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне

воспроизведения или творчества системой научных знаний и способами деятельности»[2, с.146].

А вот Г.И. Щукина даёт такое определение познавательной деятельности «в учебном процессе познавательная деятельность ученика – учение, которое представляет собой сложный процесс перехода обучающихся от незнания к знаниям, от случайных наблюдений, почерпнутых в опыте жизни и из разрозненных сведений, которые приобретаются от взрослых либо через средства массовых коммуникаций (радио, кино, телевидение), к системе познания».

Таким образом, можно сделать вывод, что познавательная деятельность, всегда включает в себя:

- цель;
- средства достижения
- состоит из процесса преобразования предмета и результата.

Для развития умений познавать окружающий мир важно учиться:

- определять цель познания;
- находить средства, помогающие быстро и легко справиться с поставленными задачами;
- соотносить с ними процесс своей деятельности, а также оценить полученный результат.

Познавательная деятельность осуществляется во всех видах деятельности и на каждом жизненном этапе, а также социальных взаимоотношений учащихся, путем выполнения различных предметно-практических действий в процессе обучения (экспериментирование, конструирование, решение исследовательских задач.). Также необходимо отметить, что познание приобретает четкое оформление в особой, присущей только человеку учебно-познавательной деятельности или учении только в процессе обучения.

В современном образовании меняются приоритеты, знания школьника становятся не столько важными, сколько способы и процесс их получения.

Большое значение приобретают самостоятельность и инициативность ученика.

По отношению к познавательной деятельности в различных научных источниках всё чаще употребляется термин «стратегия» на разных уровнях и с различным содержанием: стратегия образования, стратегия обучения, стратегия деятельности, деятельностная стратегия, познавательная стратегия и т.д.

К числу авторов, которые занимались разработкой и исследованием данных стратегий, можно отнести С. Галкина, В. Леднева, В. Солдаткина, А. Панарина, А. Урсула и других.

Термин «стратегия» был заимствован из сферы военного искусства. В широком смысле этот термин понимается как искусство планирования, руководства, составление общего плана действий, видение своих целей и средств их достижения.

Другими словами, стратегия - это своеобразная модель деятельности, которая рассчитана на долгосрочный период и предполагающая движение к достижению определённых целей. Без стратегии продуктивная работа в любой сфере была бы невозможна.

Термин «стратегия» в настоящее время часто используется во многих сферах человеческой деятельности, в том числе и в области когнитивной психологии, где чаще всего оно сравнивается со стилем деятельности, а познавательная стратегия — с когнитивным стилем.

Понятию «познавательная стратегия» посвящено большое количество работ таких авторов как: Дж. Брунера, Дж. Рубина, М. Н. Вятютнева, А.А. Залевской, Р. П. Мильруда.

В данных работах осуществляется попытка определить место и роль познавательных стратегий в процессе образования.

Дж. Рубин под познавательными стратегиями подразумевает «приемы и способы, которые учащийся может использовать для приобретения знаний»[12, с. 102].

По мнению А. А. Залевской, познавательные стратегии — это «закономерности в принятии решений в ходе познавательной деятельности человека» [12, с. 99].

И. Колесникова и О. Долгина рассматривают познавательные стратегии как «действия и операции, которые используются обучающимися для оптимизации процессов получения и хранения информации, извлечения ее из памяти, а также процессов пользования накопленной информацией» [12, с. 85].

Под познавательной стратегией А.А. Плигин понимает последовательность внешних действий и мыслительных операций, которые направлены на реализацию результата в учебной деятельности. В его понимании, она имеет очень высокую степень детализации в описании алгоритма определённых действий. Данное понимание стратегии связано с изучением построения деятельности стратегии как метакогнитивного процесса [13, с. 254].

Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин определяют познавательную стратегию как один из способов приобретения, сохранения и использования информации, служащей достижению определенной цели [1, с. 295].

В зависимости от характера учебной деятельности и ожидаемых результатов учащимся необходимо выбирать различные стратегии и приемы освоения конкретной предметной области. Таким образом, учебные стратегии, приемы и умения выступают основными аспектами в осуществлении успешного обучения.

Созданием учебных стратегий занимался Р. Оксфорд. Он выделяет следующие учебные стратегии, которые подразделяются на две группы: основные и вспомогательные.

К основным стратегиям относятся:

- стратегии памяти (стратегии, базирующиеся на механизмах человеческой памяти, а именно группировка, структурирование, создание логических связей, использование звука, образов, движений);

- когнитивные стратегии (использование приемов дедуктивного и индуктивного умозаключения, сопоставительного анализа, подведения итогов и т.д.);

- компенсаторные стратегии (использование синонимов и перефразирования, невербальных средств, уклонение от использования языковых явлений, в правильности которых учащиеся не уверены.)

Группу вспомогательных стратегий составляют:

- метакогнитивные стратегии (планирование процесса работы над заданием, самооценка и самоконтроль учебной деятельности, создание условий для эффективной работы, организация рабочего места);

- эмоциональные, аффективные стратегии (умение владеть собой, успокаиваться, освобождаться от чувства тревоги);

- социальные стратегии (сотрудничество с партнерами по обучению, сопереживание, учет способностей, возможностей собеседника и его социокультурных особенностей) [11, с. 125].

Приведенная выше классификация основывается не на особенностях предмета, а на действиях обучающегося, что позволяет использовать данные стратегии в любой предметной области и в дальнейшем обучении.

Систематическое применение школьниками различных способов познавательных стратегий, в процессе обучения, активизирует мобильность при решении когнитивных задач. Обучающиеся будут способны более продуктивно работать с полученной информацией, знаниями, а также творчески и оперативно включать их в практическую деятельность, и применять их в новых условиях.

Из чего следует, что применение обучающимися в процессе своей практике познавательных стратегий, оказывает благотворное влияние на развитие когнитивной мобильности детей.

В педагогической практике, в настоящее время используются разные способы развития когнитивной мобильности учащихся, основные среди которых являются различные формы, методы, средства обучения.

Выбор определённых сочетаний данных способов, в возникших конкретных ситуациях стимулируют активность и самостоятельность обучающихся.

Также учителю необходимо уметь правильно управлять этой активностью, подчинять ее педагогическим задачам, а также руководствоваться психологическими закономерностями протекания психических процессов учащихся [3, с. 56].

В следующем параграфе мы рассмотрим феномен когнитивной мобильности более подробно, а также выделим общие подходы.

1.2 Когнитивная мобильность: общие подходы

Экономическое положение нашего государства, как и стремление России в единое европейское образовательное пространство определили новые требования к системе российского образования.

Развивающемуся обществу нужна мобильная, познавательно активная, деятельностная молодёжь, которая при необходимости должна уметь искать варианты решения задач, самостоятельно принимать важные и ответственные решения в трудных ситуациях, предугадывая их возможные последствия.

Одной из основных задач модернизации Российского образования является развитие познавательной сферы, что нашло отражение в различных нормативных документах: в ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., ст. 48, в ФГОС разных уровней образования. Они содержат требования к формированию личностных и метапредметных компетенций.

Поэтому, на основе учёта возрастных особенностей обучающихся, стало необходимо создавать такие условия развития, которые составляют познавательную мобильность.

Прежде чем переходить к понятию «познавательная (когнитивная) мобильность», рассмотрим характеристику различных взглядов на понятие мобильности и дадим характеристику каждому из них.

Этимологически слово «мобильность» восходит к латыни (*mobilis*) и позже к французскому языку (*mobile*) и означает «подвижность», «подвижный», что и определяет достаточную однозначность ее трактовки в научной литературе:

- «мобильный - способный к быстрому передвижению, умеющий быстро ориентироваться в обстановке и быстро выполнять различные задания» [2, с. 312];
- «мобильный – быстро действующий способный, принимать решения; и быстро ориентироваться в складывающийся обстановке, а также находящий нужные формы деятельности» [5, с. 361];
- быть мобильным - « значит быть способным к быстрому передвижению с одного места на другое, легко и часто меняющимся, способным демонстрировать быстроту мышления и смену эмоциональных состояний» [7, с. 629].

Мобильным считается человек, который способен совершенствоваться, гибко реагировать на новые предъявляемые требования и условия существования, а также легко адаптироваться к ним. В деятельности такой человек, придерживается активной жизненной позиции, определяющей жизненную ориентацию, и готов практическому действию.

Исходя из этого, мобильность личности характеризуется не столько как способность к физической подвижности человека, но и как подвижность ее психологических свойств и качеств, когнитивных и эмоциональных процессов.

Понятие мобильность в психологии рассматривают в большей степени как характеристику различных психологических свойств и процессов личности человека. В исследовании Х. Вернера мобильность представляется

как способность к высшему, синтетическому уровню восприятия окружающей действительности.

В своём исследовании Ф. Харонян раскрывает связь мобильности с когнитивным развитием личности, с точки зрения проявления гибкости (по вертикали) и вариативности (по горизонтали) в моделях ее поведения. А. Ф. Лазурский представляет мобильность как наивысший уровень адаптации человека к окружающей среде вследствие своего когнитивного и личностного развития.

Таким образом, в различных психологических теориях мобильность рассматривается в связи с познавательными процессами и процессом познания окружающего мира.

Понятие мобильности в последнее десятилетие активно разрабатывается педагогической наукой. В зависимости от сферы научных и профессиональных интересов автора, мобильность исследуется с различных сторон..

На сегодняшний день существуют следующие виды мобильности: социальная, конструкторская, социально-профессиональная, профессиональная, социокультурная, академическая, педагогическая (профессионально-педагогическая), воспитательная, когнитивная, культурная.

Виды мобильности и их характеристика раскрываются в работах Л. А. Амировой, З. А. Багишева, И. В. Никулиной, Т. В. Лудановой, Ю. И. Калиновского, Таланчука, Н. Ф. Хорошко, И. В. Василенко, П. А. Сорокина, Е. Г. Неделько, С. Л. Новолодской и других исследователей.

Перейдём к определению познавательной (когнитивной) мобильности и рассмотрим её более подробно.

В своих работах Т.Л. Аракелова, С.Г. Желтова., Ю.В. Нестерова, Т.С. Несмеянова, О.Н. Пестрикова определяют познавательную (когнитивную) мобильность как интегративную характеристику личности, которая позволяет овладеть такими качествами как:

- познавательный интерес, владение способами поиска нужной информации, умение включать её в систему уже имеющихся знаний, а также в другие виды деятельности;

- способность к внутреннему самосовершенствованию, потребность в саморазвитии, ориентация на познавательную творческую активность, инициативность в усвоении и применении новых знаний;

- способность к самопознанию, самореализации, саморазвитию.

- умение работать с ИКТ, способность к абстрактному мышлению, а также способность быстро усваивать новые знания;

Для более чёткого понимания осмысления и соотнесения приведём взгляды на понятие познавательная (когнитивная) мобильность следующих исследователей.

По мнению Е.А. Поддубской когнитивная мобильность это:

1. умение вырабатывать новые алгоритмы и способы поведения;
2. способность к детерминированию оперативностью и продуктивностью;
3. овладение ценностью самосовершенствования.

А вот С.Г. Желтова, когнитивную мобильность определяет как способность личности к внутреннему самосовершенствованию, основывающуюся на познавательной и творческой активности и проявление инициативы в приобретении и использовании новых знаний.

Автор утверждает, что люди, у которых когнитивная мобильность достаточно развита, готовы решать проблемы или задачи, с которыми они сталкиваются в процессе жизнедеятельности.

Для Т. Л Аракелова. и В.А Солоненко когнитивная мобильность - это готовность и способность к конструктивному решению проблем, задач, различных ситуаций, а также является интегративной личностной характеристикой человека, которая включает следующие компоненты:

- мотивационный,
- креативный
- рефлексивный

В меняющихся условиях современной действительности данные компоненты будут оказывать положительное влияние на развитие личности, а также на создание условий для готовности и способности к конструктивному решению проблем обучающихся.

Так как данные компоненты играют особую роль в развитии когнитивной мобильности личности, рассмотрим их подробнее.

Деятельностный компонент когнитивной мобильности выражается в совокупности компетенций обучающегося в сфере самостоятельной познавательной деятельности, а именно:

1. умении организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности;
2. креативные навыки продуктивной деятельности (добывание знаний непосредственно из реальности;
3. владение приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем;
4. умения отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания, отражающих требования функциональной грамотности) (А.В. Хуторской) [6, с. 258];
5. умения и способы учебной работы, владение умениями умственной деятельности, приемами постановки специальной цели учения, смыслового анализа, планирования деятельности;
6. владение метазнаниями, приемами самоконтроля, рефлексии, самокоррекции (Т.В. Шамардина);
7. общенаучные и частнопредметные способы познавательной деятельности;
8. общеобразовательные способы учебной деятельности (прежде всего, общеучебные умения):

9. учебно-управленческие, учебно-информационные и учебно-логические умения, направленные не на достижение научных открытий, а на образовательные результаты ученика. [8, с. 152];

Мотивационный компонент когнитивной мобильности содержит в себе такие качества, как:

- активность личности;
- познавательные потребности;
- положительную мотивацию, определяющие побуждение к познавательной деятельности;
- успешность и продуктивность ее осуществления в различных ситуациях.

Основу *креативного компонента* когнитивной мобильности составляет:

- инициативность, которая проявляется в творческой направленности на познание реальности, самостоятельном обнаружении и постановке проблем, поиске их решений;
- креативность, которая характеризуется открытостью новому опыту, способностью отказываться от стереотипных способов действий и поведения и генерировать различные идеи, исходя из меняющихся условий.

Рефлексивный компонент когнитивной мобильности выражается:

- в критичности, которая направлена на оценку выдвигаемых идей с точки зрения их соответствия требованиям исследуемой ситуации;
- рефлексивности, как свойстве личности, которое обеспечивает способность к сопоставлению своих действий с проблемной ситуацией и их регулировании в соответствии с изменяющимися условиями.

Выше перечисленные компоненты тесно взаимосвязаны между собой и в сочетании будут характеризовать уровень не только когнитивного, но и целостного личностного развития. Исходя из этого, когнитивную мобильность можно определить как оптимальное условие, необходимое для

успешного обучения и личностного роста человека.

Таким образом, познавательная мобильность создаёт:

- высокий уровень способности личности к поиску разнообразных решений;
- возможности для воспитания активной личности ученика, который способен к саморазвитию, самосовершенствованию, самостоятельному нравственному выбору и конкуренции.

Сформированная и развитая в процессе обучения когнитивная мобильность позволит ребенку быстро ориентироваться в изменяющихся условиях учебного процесса и выбирать именно те способы и виды деятельности, которые будут наиболее эффективны для ученика на данном этапе.

Таким образом, когнитивная мобильность личности будет развиваться наиболее эффективно, если для этого созданы специальные условия.

Так, например, Н.К Чапаев, О.Б Акимова важным условием познавательной мобильности считают - самостоятельность ума, которая достигается посредством решения проблемных задач [12, с. 239].

Т.Л. Аркелова исследовала взаимное обучение педагога и ученика, как необходимое условие для развития когнитивной мобильности. При этом считала необходимым сделать переход от традиционных форм образовательного процесса, при котором будут создаваться условия для совместной познавательной, творческой деятельности всех участников образовательного процесса, особенно между учителем и учеником, учеником и учеником [1, с. 254].

Е.А. Поддубская предложила создание полистилевой образовательной среды на основе актуализации витагенного (личностного жизненного) опыта обучающихся и активного моделирования ситуации из практики [10, с. 56].

Ю.В. Нестерова рассматривала организацию в процессе обучения особого историко-культурного, творческого контекста, который будет способствовать активизации познавательной деятельности и формированию

и развитию познавательного интереса, а также использование адекватных возрасту различных видов деятельности [6. с. 169].

О.Н. Пестрикова основными факторами познавательной мобильности называет:

- высокую мотивацию,
- познавательную и поисковую активность,
- использование информационного пространства,
- развитие познавательных способностей через проведение внеклассных мероприятий,
- формирование мотива достижений через участие в конкурсах и олимпиадах.

Таким образом, на основе анализа общих подходов в когнитивной мобильности мы можем заключить, что рассмотренные компоненты оказывают сильное влияние на развитие когнитивной мобильности личности, поэтому в следующем параграфе мы рассмотрим как можно и нужно развивать стратегию тактику познавательной деятельности школьников на мотивации в деятельности, в рефлексии в креативности на материале познавательных задач, познавательной деятельности.

1.3 Возможности развития когнитивной мобильности учащихся начальной школы

Успешность человека в любой сфере деятельности современного информационного общества в большей степени зависит от:

- активизации творческого потенциала;
- проявления мобильности при решении познавательных задач.

В исследованиях значения мобильности в познавательной деятельности Т.А. Гусевой, И.С. Кудинова, М. Найс, У. Уиткина, М.А. Холодной и др. было доказано, что мобильность стилевого поведения человека, которая достаточно сформирована, создает внушительные

преимущества перед теми, кто данным качеством не обладает.

Такого рода успешность объясняется большей изменчивостью поведения и потенциальной адаптивностью к широкому кругу задач. Также познавательная мобильность как системное качество личности, которое обеспечивает способность продуктивно и эффективно работать с получаемой информацией, знаниями, креативно и оперативно включать их в практическую деятельность обучающихся, применять их в новых условиях, исследовано недостаточно.

Отдельное значение данная проблема приобретает в процессе учебной деятельности младших школьников. Учебная деятельность для младшего школьника является новой ступенькой в изучении и познании окружающей действительности. Поэтому она является сложной по содержанию, протекающей в динамичных условиях, при обилии одновременно действующих факторов, в процессе которой от обучающихся требуется умение своевременно находить оптимальные решения в различных ситуациях [54, с. 159].

Но, как показывают результаты проведенных исследований, обучающиеся зачастую испытывают трудности в обучении из-за недостаточного развития познавательной мобильности и это сказывается на всех аспектах учебной деятельности ребёнка.

Поэтому на сегодняшний день обществу нужен человек не только получающий знания, но и умеющий их добывать и использовать в различных видах деятельности.

От ребёнка требуются способы и умения находить различные пути решения нестандартных ситуаций. Именно поэтому главной задачей для педагогов и родителей является:

- активизация познавательной и творческой деятельности детей;
- развитие инициативности;

-способности к самопознанию, самореализации, саморазвитию.

Таким образом, для успешного обучения стало необходимо развитие такой способности личности как когнитивная мобильность.

Когнитивная мобильность играет в педагогическом процессе главную роль. Педагоги и психологи исследуют когнитивную мобильность с разных сторон, как часть общей проблемы обучения воспитания и развития ребёнка.

На сегодняшний день в контексте разнообразной деятельности обучающихся проблема развития познавательной мобильности исследуется всё шире. Это позволяет педагогам и родителям, более успешно подойти:

- к формированию и развитию интересов обучающихся;

- обогащению личности ребёнка;

- активизации познавательных процессов;

- созданию условия для более успешного развития когнитивной мобильности обучающихся.

Исходя из вышесказанного, когнитивная мобильность является одним из основных мотивов учения школьников. Её действие очень сильно. При достаточно развитой познавательной мобильности учебная работа у слабых учеников протекает более продуктивно целесообразно

Когнитивная мобильность должна стать устойчивой способностью личности школьника и оказывать сильное влияние на его развитие при правильной педагогической организации и систематической и целенаправленной деятельности. [24, с. 59].

В таблице 1 приведена характеристика компонентов когнитивной мобильности.

Таблица 1

| №1 | Компонент | Характеристика |
|----|----------------|--|
| 1. | Деятельностный | <ul style="list-style-type: none"> - уметь организовывать целеполагание, планирование деятельности, производить анализ, рефлексию, самооценку учебно-познавательной деятельности; - добывать знаний непосредственно из реальности, владеть приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем; - уметь отличать факты от домыслов; - владеть умениями умственной деятельности и приемами постановки специальной цели учения, |
| 2. | Мотивационный | <ul style="list-style-type: none"> - ценностные ориентации; - интересы; - потребности, мотивации к получению знаний, умений и навыков в процессе обучения; - стремление к использованию ЗУН в процессе жизнедеятельности. |
| 3. | Рефлексивный | <ul style="list-style-type: none"> - умение определять предмет и цель своей деятельности; - умение анализировать свою деятельность; - умение простраивать алгоритм своих действий и анализировать их на каждом этапе. -целеполагание, как основа для познания и самопознания, как определение границы собственного знания и незнания |

| | | |
|----|------------|--|
| 4. | Креативный | -способность к обнаружению и постановке проблем; -способность к генерированию большого числа идей; - способность продуцировать разнообразные идеи; -способность отвечать на раздражители нестандартно; -способность усовершенствовать объект, добавляя детали (по Дж. Гилфорду). |
|----|------------|--|

Из данной таблицы видно, что каждый компонент когнитивной мобильности имеет свою характеристику и реализует различные способности, умения и т.д.

Рассмотрим каждый компонент когнитивной мобильности более подробно.

Деятельностный компонент

Ю.К. Бабанский деятельностный компонент рассматривает как взаимосвязь понятий, а именно:

- деятельность осуществляется при совокупности определённых действий;
- определённые операции можно назвать приёмом деятельности;
- осознанное владение каким либо приёмом деятельности называется умением;
- умение, которое можно довести до возможного автоматизма, определяется как навык (и то и другое отражают уровень сформированности системы конкретных действий);
- исходя. из сформированных конкретных навыков развиваются более широкие обобщенные умения, где навыки становятся уже их элементами [2, с. 91].

Принцип деятельностного компонента заключается в следующем:

- ученик, добывает знания сам, а не получает в готовом виде;
- осознает содержание и формы своей учебной деятельности;
- понимает и принимает систему норм познавательной деятельности;
- активно участвует в совершенствовании этих норм.

Всё перечисленное способствует активному и успешному развитию у обучающихся общекультурных и деятельностных способностей, а также общеучебных умений.

Учебную деятельность обучающихся начальной школы необходимо побуждать и направлять различными мотивами.

Первым показателем готовности к обучению является уровень сформированности и развития познавательных мотивов [2, с. 214].

Процесс формирования познавательной мотивации осуществляется в несколько этапов. Данные этапы представлены в таблице 2.

Таблица 2

| № | Этап | Характеристика |
|----|--------|--|
| 1. | Первый | На первом этапе проходит формирование интереса к процессу их деятельности. Успешность в обучении в школе напрямую зависит от уровня развития учебной мотивации обучающихся, их устойчивого интереса к процессу обучения и познанию в целом. Педагогу необходимо сформировать у младших школьников потребность к получению знаний, так как их отсутствие может привести к трудностям в обучении в школе, к низкой мотивации и заинтересованности в обучении и соответственно дети будут показывать низкий результат по различным предметным областям. |

| | | |
|----|--------|---|
| 2. | Второй | На втором этапе главной задачей учителя является развитие интереса у обучающихся к результатам своей деятельности. Младшие школьники должны получать радость и удовлетворение от результатов своей учебной деятельности. Именно развитие познавательного интереса к своей деятельности в целом и будет способствовать положительному конечному результату деятельности обучающихся. |
| 3. | Третий | На третьем этапе формируются потребности в приобретении знаний обучающимися. Узнавать что-то новое и испытывать потребность в получении новой информации, для ребёнка также необходимо, как потребность в новых впечатлениях, которая опредмечивается конкретными знаниями в какой-то предметной области, получение которых одновременно выступает и как цель деятельности. |

Факторы, побуждающие учащихся к активности в деятельности:

1. Учебная деятельность носит творческий характер;
2. Деятельность обучающихся должна пробудить у младших школьников творческий интерес к активному самостоятельному и коллективному поиску новых знаний посредством исследовательской деятельности;
3. Обучающимся необходимо соревноваться и состязаться между собой, что также будет, является одним из главных побудителей к активной деятельности детей.
4. Уроки должны проходить в игровой форме, так как дети младшего школьного возраста лучше усваивают новую информацию, быстрее

включаются в деятельность, что также представляет собой эффективный мотивационный процесс мыслительной активности учащихся.

5. Также при работе с детьми педагог сам должен быть эмоционален и заинтересован в деятельности которая происходит, так как эмоциональное воздействие учителя является методом, который будет пробуждать желание детей активно включиться в коллективный процесс учения.

При управлении познавательной деятельностью педагог может:

- ставить в приоритет интересы обучающихся и одновременно формировать мотивы учения;
- сопровождать детей в поиске и решение проблемных ситуаций;
- использовать дидактические игры и дискуссии;
- использовать методы обучения: беседу, наглядные пособия, ИКТ;
- стимулировать групповые формы работы и взаимодействие учеников в учении.

Большую роль в активизации познавательной деятельности обучающихся играет:

- умение учителя побуждать своих учеников к осмыслению логики и последовательности в изложении учебного материала;
- выделение в нем главных и наиболее существенных положений.

Уже в начальных классах необходимо приучать ребят самостоятельно выделять только самое существенное в объяснении учителя и формулировать важнейшие вопросы, которые объясняются на уроке.

Пути активизации познавательной деятельности в педагогической практике используются различные, основные среди них – разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность учащихся.

Рассмотрим второй компонент когнитивной мобильности.

Мотивационный компонент

Будет рассмотрено как можно и нужно развивать стратегическую тактику в познавательной деятельности на мотивации.

Понятие «мотивация» рассматривается многими педагогами и психологами (А. Н. Леонтьев, С. А. Рубинштейн, В. Г. Асеев, Л.И. Божович и др.), но в различных аспектах.

В настоящее время «мотивация» как психическое явление трактуется по-разному, так как это довольно общее и широкое понятие.

В современной психологии слово «мотивация» используется в двух смыслах:

1. Мотивация - как совокупность факторов, которые детерминируют поведение человека (потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и многое другое);
2. Мотивация как процесс, стимулирующий и поддерживающий поведенческую активность человека на определенном уровне.

Мотивация - как внутренняя психологическая характеристика личности, находящая выражение во внешних проявлениях, в отношении человека к окружающему миру, с помощью различных видов деятельности.

Деятельность, содержащая слабый мотив или вообще без него либо не будет осуществляться вообще, либо окажется очень неустойчивой. От того, как поведёт себя обучающийся в конкретной ситуации, зависит объём усилий, которые будут прилагаться им в процессе своего обучения. Поэтому особенно важно, чтобы весь учебный процесс вызывал у младших школьников интенсивное и внутреннее побуждение к знаниям, напряженному умственному труду [36, с. 75].

Целенаправленность действия, организованность и устойчивость деятельности, направленной на достижение определённой цели объясняет мотивация.

Выделяют два типа мотивации: внешнюю и внутреннюю. Характеристика данных типов мотивации представлена в таблице 3.

Таблица 3

| № | Тип мотивации | Характеристика |
|----|---------------|--|
| 1. | Внешняя | Не связана с содержанием конкретной предметной деятельности, характеризуется такими внешними педагогическими приёмами как игра, похвала, занимательность, данные приёмы мотивируют детей и побуждают к действию. |
| 2. | Внутренняя | Характеризуется определённой предметной деятельностью и также связана именно с этой учебной дисциплиной и ее содержанием. Внутренняя мотивация предметна, конкретна, хотя и более сложная для формирования, требует больших усилий и подготовки. |

Таким образом, отметим, что более продуктивной и важной для ребёнка в процессе обучения является внутренняя мотивация, так как она личностно-значима и индивидуальна. Ученик по средством своего внутреннего желания хочет чем - то заниматься и что либо делать.

А внешняя мотивация не всегда является эффективной, так как при данной мотивации у ребёнка может потеряться интерес к предлагаемой деятельности, и чтобы этого не произошло педагогу необходимо подбирать и использовать различные методы и способы работы по формированию мотивации и интереса к обучению, а также педагогу необходимо опираться на индивидуальные особенности ребёнка.

При понимании смысла учения у школьников:

- возрастают успехи в учебной деятельности;
- учебный материал становится более доступным;

- запоминание происходит эффективнее;
- возрастает работоспособность.

Основой мотивационной составляющей личности обучающихся является смысл учения и его значимость в жизни ребёнка.

В первом классе у ребёнка мотивационная сфера не до конца сформирована. В ней отсутствуют мотивы, которые будут направлять его деятельность на усвоение новых ЗУН, на овладение общими способами действий.

К началу обучения в школе у ребёнка ещё сохранилась потребность принимать цели родителей и учителя за свои собственные.

Со стороны родителей и педагога необходимо формирование мотивов, которые поддерживали бы эффективную и продуктивную учебную работу каждого обучающегося на протяжении всего процесса обучения в школе, и было бы основой для его самообразования и самосовершенствования в будущей жизни.

Учебная деятельность для детей младшего школьного возраста является первичной. И чтобы она стала ребёнку интересна, необходимо формировать мотивацию у детей в процессе обучения.

Мотивация в обучении у обучающихся начальной школы может развиваться в различных направлениях. Широкие познавательные мотивы (интерес к знаниям) могут уже к середине данного возраста преобразоваться:

- в учебно-познавательные мотивы (интерес к способам приобретения знаний);

- широкие социальные мотивы, которые будут развиваться от общего неразделенного понимания социальной значимости учения, к более глубокому осознанию и пониманию причин необходимости учиться;

- интересом к дополнительным источникам знаний (дополнительной литературе);

- узкие социальные мотивы характеризуются желанием ребенка получить, главным образом одобрение со стороны учителя и родителей.

Мотивы сотрудничества и групповой работы присутствуют у обучающихся начальной школы, но пока в самом общем представлении. [40, с. 138].

В младшем школьном возрасте ребёнок ещё только учится понимать и принимать цели, которые исходят от учителя и родителей и выполняет действия по заданной инструкции.

Для того чтобы ребёнок умел соотносить имеющуюся цель со своими возможностями, учебную деятельность ученика необходимо организовывать таким образом, чтобы обучающийся умел самостоятельно ставить цели и анализировать их.

В мотивационной сфере школьника мотивация учебной деятельностью будет доминировать.

Как показали различные исследования учебной деятельности для того, чтобы у младших школьников вырабатывалось правильное отношение к ней, учебную деятельность, а именно содержательную мотивацию важно строить особым образом.

Исходя из этого изучение каждого самостоятельного раздела или темы учебной программы должно состоять из трех основных этапов:

1. мотивационного;
2. операционально-познавательного;
3. рефлексивно-оценочного.

Содержание этих этапов и их роль в становлении мотивации учебной деятельности представлена в таблице 4.

Таблица 4

| № | Этап | Характеристика |
|----|---------------|--|
| 1. | Мотивационный | Состоит из следующих учебных действий: 1. Создание учебно-проблемной ситуации, которая будет вводить обучающихся в предмет изучения предстоящей темы программы (постановка задачи, решение которой возможно |

| | | |
|----|---------------------------------|---|
| | | при изучении данной темы, рассказ учителя о теоретической и практической значимости данной темы); 2. Формулировка основной учебной задачи, как итог обсуждения проблемной ситуации; 3. Самоконтроль и самооценка возможностей предстоящей деятельности по изучению конкретной темы. |
| 2. | Операционально - познавательный | 1. Знакомство обучающихся с темой программы; 2. Освоение содержания темы программы и овладения учебными действиями и операциями, которые входят в это содержание. |
| 3. | Рефлексивно – Оценочный | 1. Рефлексия (анализ) собственной деятельности; 2. Оценивание полученного результата с изначально поставленными задачами (целями). |

Таким образом, мотивация учебной деятельности требует от учителя формирования определенной атмосферы в классе, так как дети имеют свойство периодически отвлекаться и отказываться от обучения и препятствовать данному процессу.

Педагогу важно не только заинтересовать школьников, но и объяснить им, насколько является важной тема, изучающаяся на данном уроке.

Используя постановку проблемной ситуации или распределение заданий для самостоятельной работы, учебная деятельность младших школьников может быть простимулирована.

Таким образом, можно сделать вывод, что целенаправленное и систематическое применение в учебной деятельности разнообразных форм и приёмов развития познавательной мотивации у обучающихся укрепляет

желание детей овладевать и применять полученные знания и формировать устойчивый интерес к большинству школьных предметов.

Педагогу необходимо поставить ребёнка в такие условия и ситуации, чтобы обучающийся мог проявлять активность и инициативность, где бы желательные мотивы и цели складывались и имели развитие с учётом прошлого опыта, индивидуальности и внутренних стремлений самого ученика.

Учителю важно уметь управлять деятельностью обучающихся в процессе обучения, а для этого ему необходимо сформировать у детей нужную мотивацию.

Рассмотрим следующий компонент когнитивной мобильности который тоже является важным.

Рефлексивный компонент

Развитие рефлексивных способностей младших школьников в процессе обучения понимается как:

- осознание обучающимися деятельности которую они выполняют;
- осмысление условий, средств, учебных действий и операций при решении различных задач;
- понимание и осознание своего эмоционального состояния, а также потребностей, трудностей, сомнений и волнений, в преодолении привычного способа действий;
- способность к самостоятельному, инициативному взаимодействию с педагогом и одноклассниками в процессе учебной деятельности.

Таким образом, рефлексия, будет включена во все компоненты учебной деятельности, так как анализ своих действий важен в любой деятельности человека [20, с. 119].

Умение устанавливать на определённых этапах обучения главные цели и задачи называется целеполаганием.

Целеполагание занимает важную роль в проектировке

образовательных действий обучающихся, а также оно связано со определённой спецификой внутренних условий обучения:

- уровнем развития детей;
- мотивами их учения;
- особенностями изучаемой темы, средствами обучения.

Выделяются два основных типа целеполагания:

1 - принятие частных задач на усвоение заданного учителем образа действий, «готовых знаний»;

2 - принятие и последующая самостоятельная постановка новых учебных задач.

Основную роль в учебной деятельности ребёнка играет мотивация и учебно-познавательный интерес, в отличие от других мотивов (страх, наказание за неуспехи, стремление к поощрению) и ориентирует обучающихся непосредственно на процесс решения проблемных задач.

На данном этапе мотивации рефлексия помогает выявить у обучающихся:

- наличие учебно-познавательного интереса и его степень интенсивности;
- различные формы его проявления и актуализации в различных учебных ситуациях.

Основная составляющая учебной деятельности – учебные действия, в процессе выполнения которых идёт реализация мотивов, целей и средств учебной деятельности. Учебные действия характеризуют то, что именно делает ученик для достижения определённой цели, и включают в себя определённые способы преобразования учебного материала в процессе выполнения различных учебных заданий.

В процессе решения проблемных задач, а также в степени самостоятельности и проявляется рефлексивность, кроме того в осознании способов осуществленного действия, возможно применение её в изменённых условиях [37, с. 112].

В постоянном прослеживании хода выполнения учебных действий обучающихся и своевременном обнаружении различных затруднений в их выполнении, а также необходимой корректировки заключается контроль над результатом действий младших школьников.

Главным образом контроль связан с оценкой реализации учебных целей при решении поставленных задач. Его основная задача сводится к уменьшению разницы между фактическим и намеченным. Контроль тесно связан с рефлексией и непосредственно базируется на ней.

Таким образом, в учебной деятельности рефлексия является одним из важнейших процессов, позволяющих задействовать интеллектуальный потенциал ребенка.

Рефлексии необходимо уделять достаточно места на любом учебном занятии на различных этапах, так как процесс анализа своей деятельности играет очень важную роль в процессе обучения.

Перейдём к следующему компоненту когнитивной мобильности

Креативный компонент

Креативность понимается, как способность генерировать множество идей, что проявляется в возможности придумывать необычные умные и разнообразные идеи и доводить их до конца, другими словами креативность - это способность личности к творческой деятельности [13, с. 42].

Процесс развития креативных качеств обучающихся младшего школьного возраста требует от педагога и родителей значительного времени, как и любой творческий процесс.

Поэтому учителю и родителям важно чтобы дети в процессе обучения имели возможность овладевать творческой деятельностью, основанной на добытых и усвоенных самостоятельно знаниях.

Попытки, которые были совершены, для того чтобы определить креативность посредством познавательных меняющихся переменных направлены на оценку необычных интеллектуальных факторов и познавательных стилей.

Дж. Гилфордом было выделено четыре основных параметра креативности:

- 1) оригинальность определяется, как способность вырабатывать отдаленные ассоциации, необходимые ответы;
- 2) семантическая гибкость рассматривается, как способность выявлять основное свойство объекта и пробовать предложить новый способ его использования;
- 3) образная адаптивная гибкость представляется, как способность изменять форму стимула так, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности для использования;
- 4) семантическая спонтанная гибкость, характеризуется как способность генерировать разнообразные идеи в различных нестандартных ситуациях.

Позже автором было отмечено шесть параметров креативности:

- 1) способность к обнаруживанию и постановке проблемы в процессе деятельности;
- 2) способность к продуцированию большого числа идей;
- 3) гибкость - способность генерировать разнообразные идеи;
- 4) оригинальность - способность нестандартно отвечать на раздражители;
- 5) способность добавляя детали усовершенствовать объект;
- 6) способность решать проблемы, другими словами способность к анализу и синтезу своей деятельности.

Дж. Гилфорд объединил эти факторы под общим названием "дивергентного мышления", проявляющиеся тогда, когда проблема только еще должна быть определена и раскрыта ребёнком и когда не существует заранее предписанного, установившегося пути решения данной проблемы.

Таким образом, для динамично развивающегося креативного компонента перейдя в школу, дети должны углубляться в атмосферу творчества и поиска нового.

Создание именно такой своеобразной атмосферы необходимый фактор развития креативности.

В научной литературе можно найти разные подходы к понятию: «педагогическая среда познания» и «среда продуктивного познания», «среда обучения».

Будем считать, что эта среда взаимодействия информационного, психологического, познавательного, педагогического. Благодаря сбалансированности функций применяемых педагогам и обучающимся, создаются именно те условия, которые окажут благотворное влияние для творческого развития ребенка в процессе обучения.

Для успешного обучения и формирования творческой личности ребёнка, необходимо наличие трех составляющих интеллектуальной деятельности, которая направлена на усвоение чего-то принципиально нового:

- 1) повышенного уровня зрелости элементарных познавательных процессов;
- 2) высокого уровня активного мышления обучающихся;
- 3) повышенного уровня организованности и целенаправленности познавательных процессов [47, с. 52].

Данные показатели, возможно достичь с помощью планирования, анализа, рефлексии, то есть с помощью внутреннего плана действий.

Педагоги и родители должны сопровождать развитие ребенка по следующим пяти направлениям:

1. ребенок должен познавать, воспринимать и усваивать окружающую действительность;
2. обучающемуся необходимо оказывать влияние на окружающую действительность;
3. младший школьник в процессе деятельности приобретает способность к ориентации и саморегуляции;

4. у обучающегося формируется личностный подход к определённым явлениям, окружающей среде и поведению в целом;

5. знания у младшего школьника приобретают практическую направленность.

При этом педагогу вместе с родителями необходимо воспитывать культ знания, применяя широкую информированность, так как развитие личности рождает независимость, свободомыслие.

Учителю необходимо самостоятельно овладевать формой продуктивного познания и включать её в свою деятельность. В следствии чего позднее её можно внести в основу развития творческого потенциала ребёнка.

Также учителю необходимо освоить содержание и значение каждого аспекта, деятельности, потому, что за этим алгоритмом должно идти познание:

- познание (выявление идеи и проблемы);
- восприятие (сопоставление нового со имеющимся опытом, переработка информации);
- усвоение (сопоставление собственного опыта с опытом других людей);
- установление причинно-следственных связей;
- желание усовершенствовать то, что уже имеется, а также рассмотрение существующих средств, методов.
- выбор средств, методов нового действия, реализация, сравнение результатов личностного влияния [15, с. 36].

Учителю необходимо ставить обучающихся в такие условия, чтобы они могли самостоятельно принимать различные решения, без помощи взрослых

В центре внимания педагогов и родителей должен находиться каждый школьник в отдельности. Он должен быть рассмотрен как личность со своей уникальностью. Обучение должно быть ориентировано на обучающегося, сознательно относящегося к различным средствам познания.

Таким образом, сделаем вывод, что успешному развитию креативности младших школьников будут способствовать:

- решение нестандартных задач различными способами;
- выполнение задания, которые носят комбинаторный характер;
- выполнение заданий на сообразительность, логику, с элементами исследования;
- решения эвристические задач;
- решение проблемных проблемные ситуаций;
- выполнение задания, которые будут носить творческий характер.

Учителю принадлежит основная роль в развитии творческой деятельности обучающихся, так как ребёнок в большей степени учиться овладевать ей в школе. Поэтому даже самые оперативные и эффективные методы лишь инструмент в руках педагога. Только при умелом использовании данных методов можно добиться нужного положительного результата.

Вводы по первой главе

Когнитивная мобильность занимает важную роль в развитии личности ребёнка. Она выполняет очень важную функцию – функцию развития, обеспечивающую адаптацию ребёнка к динамичному внешнему окружению и способности справляться с проблемными ситуациями и быстро ориентироваться в образовательной среде.

Исследованием когнитивной мобильности личности занимались такие ученые как А. Дистервег, Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев. Исследователи акцентируют наше внимание на том, что внешнее ограничение когнитивной мобильности приводит к потере одной из наиболее значимых человеческих потребностей - потребностей в исследовательском поиске.

Когнитивная мобильность это способность личности к внутреннему самосовершенствованию, основывающаяся на познавательной и творческой активности и инициативности в приобретении и использовании новых знаний.

Стремление человека исследовать мир который его окружает - одна из самых основных и удивительных особенностей его психики. Данное стремление проявляется в исследовательском поведении, а также носит универсальный характер. Данное стремление можно заметить во всех сферах и видах человеческой жизнедеятельности.

Одним из действенных инструментов научения и совершенствования познавательных функций всех уровней, приобретения социального опыта служит исследовательское поведение. У человека данное поведение выступает как самый важный и необходимый источник личностного развития и саморазвития.

В представлениях большинства людей исследователем, обычно называется, прежде всего, тот, кто ведет научный поиск. Но стремление окунаться в неизведанное и неопознанное характерно не только для учёных.

Стремление к исследовательскому поведению и соответствующие способности являются универсальной характеристикой творческого человека. Данное стремление – важнейший залог развития и саморазвития личности человека.

Творчество, и исследовательское поведение не ограничены определенной предметной областью, и то и другое необходимо во всех сферах деятельности и в повседневной жизни любого без исключения человека.

Задача современного педагога и родителя развить в ребенке стремление к самостоятельному научному поиску, активизировать познавательную деятельность обучающихся, развить в ребенке мобильную личность, готовую к самостоятельному решению разнообразных задач. Это возможно при помощи определённых упражнений и игровых заданий.

Они позволяют развивать у ребёнка познавательный интерес, познавательную активность, поисковую активность и рефлексию. Данные упражнения и игры можно использовать во внеурочной деятельности, а также и внеклассной работе.

В процессе развития когнитивной мобильности, важной и очень сложной задачей для педагога и родителей выступает способ формирования высокой мотивации поисково-исследовательской деятельности ребёнка. В особенности по выявлению проблем, важной является задача активизации мышления учащихся. Именно поэтому в следующей главе мы исследуем развитие когнитивной мобильности обучающихся практическим путём.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Первичная диагностика уровня когнитивной мобильности младших школьников

В настоящее время современному обществу необходимы люди, которые имеют высокий общеобразовательный и профессиональный уровень подготовки, способные к решению сложных социальных, экономических, политических, научно-технических вопросов.

Это необходимо потому, что в современном мире значительная роль отдаётся информации.

Общество, которое сложилось на данный этап времени можно назвать информационным, именно поэтому подрастающему поколению необходимо учиться быстро, ориентироваться в обилие информации, учиться отсеивать нужную информацию от не нужной и использовать её в процессе своей жизнедеятельности.

Поэтому необходимо развивать когнитивную мобильность, которая формируется у обучающихся в процессе учебной деятельности и является социально значимым качеством личности.

Как показывают многочисленные исследования, проблема развития когнитивной мобильности младших школьников находилась в центре внимания педагогов и психологов с давних времен. Педагогическая действительность в образовательной деятельности ежедневно доказывает, что процесс обучения проходит более эффективно, если обучающийся в должной мере проявляет познавательную мобильность. Такое явление в педагогической теории зафиксировано как принцип «активности и самостоятельности учащихся в обучении».

Таким образом, когнитивная мобильность стимулирует развитие самостоятельности обучающихся, содержит поисково-творческий подход к

овладению содержанием образования, побуждает к самообразованию обучающихся, является важным и необходимым фактором улучшения и одновременно показателем эффективности и результативности процесса обучения [6, с. 31].

Развитие когнитивной мобильности обучающихся является одной из актуальных и важных проблем всего учебного процесса.

Поэтому с целью выявления уровня развития когнитивной мобильности младших школьников было проведено исследование на базе МБОУ СОШ № 18 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «И» класса в количестве 24 человека (12 человек) экспериментальная группа и (12 человек) контрольная группа.

Исследование состояло из трех этапов:

1 этап – констатирующий. На данном этапе была проведена первичная диагностика уровня когнитивной мобильности учащихся 2 класса.

2 этап – формирующий (с обучающимися экспериментальной группы).

На данном этапе была организована работа по повышению уровня когнитивной мобильности во внеурочное время.

3 этап – контрольный. На этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня когнитивной мобильности обучающихся 2 класса, проведен сравнительный анализ полученных результатов.

Так как когнитивную мобильность составляют: познавательный интерес, познавательная активность, поисковая активность и рефлексия, была проведена диагностика каждого из этих компонентов.

Первой была проведена диагностика познавательного интереса обучающихся. Были определены основные критерии и показатели развития познавательного интереса у младших школьников, которые представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Содержательная характеристика критериев и показателей
уровня развития познавательного интереса у младших школьников

| Критерии | Показатели |
|----------------------------------|--|
| Познавательная активность | Вопросы носят интенсивный характер; внимание сконцентрировано; имеется сосредоточенность на вопросе; ребёнок испытывает позитивные эмоциональные переживания и чувства; видна потребность в интеллектуальных достижениях; ребёнок делится своим мнением с одноклассниками, учителем. |
| Познавательная самостоятельность | Ребёнок проявляет интерес к выполнению деятельности; проявляется инициатива и самостоятельности в постановке задач и выборе способа реализации задуманного; внимание сконцентрировано; в процессе деятельности ребёнок обращается дополнительной литературе. |
| Интерес к учебной деятельности | Ребёнок проявляет интерес к данной деятельности; прослеживается заинтересованность в процессе действий ребёнок знакомится с дополнительной литературой, делится новыми впечатлениями с одноклассниками, товарищами. |

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей, на основе данных критериев были выделены три уровня познавательных интересов у младших школьников: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень:

- обучающиеся не стремятся проявлять инициативность и самостоятельность в процессе выполнения различных заданий;
- младшие школьники утрачивают интерес к заданиям при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение);
- обучающиеся не задают познавательных вопросов;
- дети нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Средний уровень

- большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения.
- дети не утрачивают эмоционального отношения к заданиям, даже при появлении трудностей, а обращаются за помощью к педагогу;
- дети задают уточняющие вопросы по условию выполнения заданий и получив подсказку действуют самостоятельно;
- выполняют задание до конца, что является свидетельством того что ребенок интересуется данной сферой деятельности и ищет способы решения задачи, но совместно со взрослым.

Высокий уровень

- проявляет инициативу, самостоятельность, интерес и желание при решении познавательные задач;
- в случае затруднений дети не отвлекаются, а продолжают заниматься;
- проявляют упорство и настойчивость в достижении результата, приносящее им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Для экспериментальной работы было использовано три методики:

- «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской (Приложение 1);

Цель данной методики: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

-«Познавательная самостоятельность младшего школьника»
(Приложение 2);

Цель данной методики: выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников.

- «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной (Приложение 3);

Цель данной методики: выявить уровень познавательного интереса младших школьников через учебную деятельность.

После математической обработки результатов по каждой методике, для общего показателя развития познавательной активности были взяты следующие обозначения: 3- высокий уровень развития 2- средний уровень развития, 1 - низкий уровень развития.

В таблице 6 представлены результаты диагностики развития познавательного интереса обучающихся экспериментальной группы.

Таблица 6

Общая сводная таблица результатов исследования познавательного интереса учащихся экспериментальной группы

| № п/ п | ФИО ученика | Познавательный интерес | | | Итог |
|--------------|-----------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|------|
| | | Познавательная активность | Познавательная самостоятельность | Интерес к учебной деятельности | |
| 1. | Артём А. | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 2. | Арина А. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | Глеб Н. | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4. | Елизавета К. | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 5. | Иван С. | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 6. | Игорь М. | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 7. | Матвей П. | 1 | 2 | 2 | 2 |

Продолжение таблицы 6

| | | | | | |
|-------|------------|----|----|----|---|
| 8. | Роман А. | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 9. | Сергей О. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 10. | Тимофей К. | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 11. | Юля Я. | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 12. | Яна С. | 1 | 2 | 2 | 2 |
| итого | | 23 | 22 | 22 | |

Как показано в таблице 2, учащиеся экспериментальной группы по каждой методике показали различные результаты. У одних обучающихся хорошо была развита познавательная активность, у других - познавательная самостоятельность, некоторые обучающиеся данной группы показали высокий результат по развития интереса к учебной деятельности. Это можно объяснить тем, что у каждого обучающегося наблюдается разное стремлением к познанию, каждый по своему заинтересован в поисковой деятельности, и соответственно с разным интересом относится к процессу обучения.

Также можно сделать вывод, что и успеваемость у этих обучающихся будет на разном уровне. Так как уровень развития познавательной активности, познавательной самостоятельности и познавательного интереса в конечном счёте повлияют на обучение младших школьников

По итогу выявления общего показателя развития познавательного интереса, были получены следующие результаты: у троих обучающихся был выявлен низкий уровень развития познавательного интереса, у семи обучающихся – средний уровень развития, и у двоих высокий уровень развития познавательного интереса.

Также, можно отметить что, у обучающихся экспериментальной группы познавательная активность, поисковая самостоятельность и интерес к учебной деятельности развиты практически одинаково в основном это низкий и средний уровень развития, высокий наблюдается значительно реже.

Это опять говорит о том, что дети с низким и средним уровнем развития будут испытывать проблемы в учёбе, где-то не успевать за другими обучающимися из-за низкого развития поисковой самостоятельности.

Далее проводилась диагностика развития познавательного интереса у обучающихся контрольной группы. Результаты представлены в Таблице 7.

Таблица 7

Общая сводная таблица результатов исследования познавательного интереса учащихся контрольной группы

| № п/п | ФИО ученика | Познавательный интерес | | | Итог |
|----------|----------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|------|
| | | Познавательная активность | Познавательная самостоятельность | Интерес к учебной деятельности | |
| 1. | Богдан О. | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | Дарья О. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | Владимир Т. | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 4. | Георгий С. | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 5. | Костя Р . | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 6. | Лёша М. | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 7. | Марк П. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 8 | Николай В. | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 9. | Олег П. | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 10. | Рустам В. | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 11. | Татьяна П . | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 12. | Юрий Г. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| итого | | 22 | 18 | 22 | |

По полученным результатам можно сделать вывод, что познавательный интерес у обучающихся контрольной группы развит недостаточно. У половины школьников выявлен низкий уровень развития познавательного интереса, у пяти обучающихся класса - средний уровень развития, и у одного - высокий уровень развития познавательного интереса. Также можно отметить, что познавательная активность и интерес к учебной деятельности у обучающихся контрольной группы находятся на одном уровне, а вот познавательная самостоятельность развита у детей гораздо хуже.

Недостаточное развитие познавательной самостоятельности сказывается на обучении ребёнка в школе. Такие дети в большинстве случаев ищут поддержку и помощь у учителя и одноклассников, так как сами справиться с конкретным заданием не могут. А современные программы в школе составлены именно таким образом, чтобы ребёнок учился самостоятельно исследовать выбранное им направление. Не связана с содержанием конкретной предметной деятельности, характеризуется такими внешними педагогическими приёмами как игра, похвала, занимательность, данные приёмы мотивируют детей и побуждают к действию. Данная мотивация наиболее распространена и чаще используется педагогом на уроке.

Таким образом, познавательный интерес у обучающихся обеих групп развит практически одинаково. По наблюдению за данным классом так же можно отметить, что дети проявляют активность и заинтересованность в учебной деятельности, готовы к решению проблемных задач, но прибегают к помощи учителя, а также не всегда готовы к самостоятельному поиску.

В таблицах 8, 9 представлено, на каком уровне развития находится каждый ученик.

Таблица 8

Результаты диагностики уровня развития познавательного интереса

младших школьников

(экспериментальная группа)

| № п.п | ФИО ученика | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|----------|--------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Артём А. | | 2 | |
| 2. | Арина А. | | 2 | |
| 3. | Глеб Н. | 3 | | |
| 4. | Елизавета К. | | 2 | |
| 5. | Иван С. | | | 1 |
| 6. | Игорь М. | | | 1 |
| 7. | Матвей П. | | 2 | |
| 8. | Роман А. | | 2 | |
| 9. | Сергей О. | | 2 | |
| 10. | Тимофей К. | | | 1 |
| 11. | Юля Я. | 3 | | |
| 12. | Яна С. | | 2 | |
| | | 2 чел. (15%) | 7 чел (59%) | 3 чел. (26%) |

Таблица 9

Результаты диагностики уровня развития познавательного интереса
младших школьников
(контрольная группа)

| № п.п | ФИО ученика | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|----------|-------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Богдан О. | | | 1 |
| 2. | Дарья О. | | 2 | |
| 3. | Владимир Т. | | 2 | |
| 4. | Георгий С. | | 2 | |
| 5. | Костя Р . | | | 1 |
| 6. | Лёша М. | | | 1 |
| 7. | Марк П. | | | 1 |
| 8 | Николай В. | | 2 | |
| 9. | Олег П. | | 2 | |
| 10. | Рустам В. | | | 1 |
| 11. | Татьяна П . | 3 | | |
| 12. | Юрий Г. | | | 1 |
| | | 1 чел. (8%) | 5 чел (42%) | 6 чел.(50%) |

Из данных таблиц видно, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень развития, а в контрольной группе – низкий уровень развития познавательного интереса. Это говорит о том, что познавательный интерес у обучающихся не проявляется в полной мере, поэтому необходимо активизировать познавательную деятельность и развивать интерес у младших школьников.

Следующий компонент когнитивной мобильности, над которым проводилась диагностика - поисковая активность.

В соответствии составленным с планом исследования было проведено наблюдение за экспериментальной и контрольной группой 2 класса.

Велось наблюдение за проявлением уровня развития поисковой активности обучающихся, в течение первой четверти.

В процессе наблюдения за данным классом особое внимание уделялось:

- степени проявление ребёнком любознательности, заинтересованности в обучении;
- склонности обучающихся к экспериментированию в учебной деятельности;
- способности детей рассуждать, делать выводы в процессе решения определённых задач;
- склонности к наблюдениям за происходящим;
- самостоятельности в выполнении определённых заданий;
- наблюдению насколько деятельность ребёнка носит критичный настойчивый характер.
- концентрации внимания обучающихся.

После тщательного и досконального наблюдения за обучающимися класса были сделаны выводы, что в классе слабо выражены такие критерии как концентрация внимания, критичность, склонность к экспериментированию, способность рассуждать, делать выводы. Остальные критерии развиты на среднем уровне.

Также на данном этапе была проведена экспертная оценка (бланк экспертной оценки Приложение 4).

Полученные результаты представлены в таблице 10, 11.

Таблица 10

Результаты диагностики уровня развития поисковой активности младших
школьников
(экспериментальная группа)

| № п.п | ФИО ученика | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|----------|--------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Артём А. | | | 1 |
| 2. | Арина А. | | 2 | |
| 3. | Глеб Н. | | | 1 |
| 4. | Елизавета К. | 3 | | |
| 5. | Иван С. | | | 1 |
| 6. | Игорь М. | 3 | | |
| 7. | Матвей П. | | | 1 |
| 8. | Роман А. | | | 1 |
| 9. | Сергей О. | | | 1 |
| 10. | Тимофей К. | | | 1 |
| 11. | Юля Я. | | 2 | |
| 12. | Яна С. | | | 1 |
| | | 2 чел. (15%) | 2 чел (15%) | 8 чел. (70%) |

Таблица 11

Результаты диагностики уровня развития поисковой активности младших
школьников
(контрольная группа)

| № п.п | ФИО ученика | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|----------|-------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Богдан О. | 3 | | |
| 2. | Дарья О. | 3 | | |
| 3. | Владимир Т. | | 2 | |
| 4. | Георгий С. | | | 1 |
| 5. | Костя Р . | | | 1 |
| 6. | Лёша М. | | 2 | |
| 7. | Марк П. | 3 | | |
| 8 | Николай В. | | 2 | |
| 9. | Олег П. | | | 1 |
| 10. | Рустам В. | | | 1 |
| 11. | Татьяна П . | | | 1 |
| 12. | Юрий Г. | | | 1 |
| | | 3 чел. (16%) | 3 чел (16%) | 6 чел.(68%) |

Далее был проведен анализ полученных в результате экспертной оценки результатов.

Минимальный средний балл, полученный детьми 44.

Самый высокий балл 102.

44-62 – низкий уровень (1);

63-82- средний уровень (2);

82-102-высокий уровень (3).

Проанализировав результаты экспертной оценки, что сделаем вывод, что у 70% обучающихся экспериментальной группы и 68% обучающихся контрольной группы низкий уровень развития поисковой активности. 15% экспериментальной группы и 16% контрольной группы имеют средний уровень поисковой активности, а у 15% экспериментальной группы и 16% контрольной группы – высокий уровень развития поисковой активности.

В результате проведения первого этапа исследовательской работы, был сделан вывод, что проблема развития поисковой активности у детей младшего школьного возраста актуальна, поэтому требует дальнейшей работы направленной на эффективное решение данной проблемы.

И последний компонент когнитивной мобильности, по которому проводилась диагностика – рефлексные способности (рефлексия) у младших школьников.

Для исследования особенностей развития интеллектуальной рефлексии в младшем школьном возрасте были использованы следующие методики:

1. Тест умственного развития младших школьников (Е.М. Борисова, Е.П. Арсланян) предназначен для выявления уровня умственного развития учащихся 2-4 классов (Приложение 4);
2. «Четвертый лишний», направленная на исследование уровня овладения учащимися мыслительной операцией «обобщение» » (И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина);
3. «Существенные признаки», целью которой является диагностика уровня овладения учащимися интеллектуальными операциями «анализ» и «синтез» (И.В.Дубровина, А.Д. Андреева., Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина) (Приложение 5);
4. «Исключение понятия», целью которой является диагностика уровня овладения учащимися интеллектуальными операциями «абстракция» (И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина.);
5. «Аналогии», целью которой является диагностика уровня овладения

учащимися мыслительной операцией «аналогия» » » (И.В. Дубровина , А.Д. Андреева, Е.Е Данилова, Т.В. Вохмянина.)

Данный диагностический инструментарий был применен в обеих группах с целью определения умения младших школьников аргументировать выбор ответа и контролировать процесс выполнения заданий, т.е. уровня развития у них интеллектуальной рефлексии.

После математической обработки результатов по каждой методике, для общего показателя развития рефлексии были взяты следующие обозначения: 3- высокий уровень развития 2 - средний уровень развития, 1 –низкий уровень развития.

Полученные результаты представлены в таблице 12,13.

Таблица 12

Результаты диагностики уровня развития рефлексии младших школьников
(экспериментальная группа)

| № п/п | ФИО ученика | рефлексия | | | | | Итог |
|----------|-----------------|------------------------|-------------|----------------------|--------------|----------|------|
| | | Умственное развитие | «Обобщение» | «Анализ» «Синтез» | «Абстракция» | Аналогия | |
| 1. | Артём А. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2. | Арина А. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3. | Глеб Н. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 4. | Елизавета К. | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 5. | Иван С. | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 6. | Игорь М. | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 7. | Матвей П. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Продолжение таблицы 12

| | | | | | | | |
|-----|------------|----|----|----|----|----|---|
| 8. | Роман А. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 9. | Сергей О. | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 10. | Тимофей К. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 11. | Юля Я. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12. | Яна С. | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| | | 19 | 24 | 19 | 23 | 17 | |

Таблица 13

Результаты диагностики уровня развития рефлексии младших школьников
(контрольная группа)

| № п/п | ФИО ученика | рефлексия | | | | | Итог |
|----------|----------------|------------------------|-------------|----------------------|--------------|----------|------|
| | | Умственное развитие | «Обобщение» | «Анализ» «Синтез» | «Абстракция» | Аналогия | |
| 1. | Богдан О. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 2. | Дарья О. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3. | Владимир Т. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 4. | Георгий С. | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 5. | Костя Р. | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 6. | Лёша М. | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 7. | Марк П. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Николай В. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 9. | Олег П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | |
|-----|-------------|----|----|----|----|----|---|
| 10. | Рустам В. | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 11. | Татьяна П . | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12. | Юрий Г. | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| | | 17 | 22 | 18 | 19 | 17 | |

По итогу выявления уровня развития рефлексии у двух групп, получены следующие данные: по диагностики умственного развития показатель в обеих группах низкий, в большей степени преобладает низкий уровень умственного развития обучающихся.

По второй диагностике – целью, которой было выявление уровня овладения учащимися мыслительной операцией «обобщение» можно сказать что, по сравнению с первой диагностикой уровень развития по данному критерию выше, в основном и в первой и во второй группе преобладает средний и высокий уровень овладения мыслительной операцией «обобщение».

Следующей является диагностика уровня овладения учащимися интеллектуальными операциями «анализ» и «синтез». По результатам данной диагностики в обеих группах насчитывается одинаковое количество обучающихся со средним и низким уровнем овладения понятиями «анализ» и «синтез». Также в экспериментальной группе есть один обучающийся с высоким уровнем овладения данными понятиями.

По результатам диагностики уровня овладения учащимися интеллектуальной операцией «абстракция», можно сделать вывод, что в экспериментальной группе показатель по данному критерию выше. В экспериментальной группе в отличие от контрольной преобладает высокий и средний уровень овладения данным понятием, а вот в контрольной это в основном обучающиеся с низким уровнем овладения понятием «абстракция».

И последним критерием являлась диагностика уровня овладения учащимися мыслительной операцией «аналогия». По данной диагностики

обе группы показали одинаковый результат, в экспериментальной и контрольной группах преобладает низкий уровень овладение данным понятием.

В таблицах 14,15 можно увидеть, на каком уровне развития находится каждый ученик.

Таблица 14

Результаты диагностики уровня развития рефлексии младших школьников
(экспериментальная группа)

| № п.п | ФИО ученика | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|----------|--------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Артём А. | | | 1 |
| 2. | Арина А. | | 2 | |
| 3. | Глеб Н. | | 2 | |
| 4. | Елизавета К. | | 2 | |
| 5. | Иван С. | | 2 | |
| 6. | Игорь М. | | 2 | |
| 7. | Матвей П. | | | 1 |
| 8. | Роман А. | | | 1 |
| 9. | Сергей О. | | 2 | |
| 10. | Тимофей К. | 3 | | |
| 11. | Юля Я. | | | 1 |
| 12. | Яна С. | | 2 | |
| | | 1 чел. (8%) | 7 чел (58%) | 4 чел. (34%) |

Результаты диагностики уровня развития рефлексии младших школьников
(контрольная группа)

| № п.п | ФИО ученика | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|----------|-------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Богдан О. | | | 1 |
| 2. | Дарья О. | | 2 | |
| 3. | Владимир Т. | | 2 | |
| 4. | Георгий С. | | | 1 |
| 5. | Костя Р . | | | 1 |
| 6. | Лёша М. | | 2 | |
| 7. | Марк П. | | | 1 |
| 8 | Николай В. | | | 1 |
| 9. | Олег П. | | | 1 |
| 10. | Рустам В. | | 2 | |
| 11. | Татьяна П . | | | 1 |
| 12. | Юрий Г. | | 2 | |
| | | 0 чел. (0%) | 5 чел (41%) | 7 чел.(59%) |

Из полученных результатов видно, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень развития рефлексии. Обучающийся с высоким уровнем развития выявлен всего один. А вот в контрольной группе большинство обучающихся - с низким уровнем развития рефлексии, с высоким уровнем развития в данной группе не выявлено.

Таким образом, по полученным результатам можно сделать вывод, что, рефлексия у младших школьников необходимо развивать, так как обучающимся в процессе учебной деятельности особенно необходимо умение размышлять, заниматься самонаблюдением, самоанализом,

осмыслением условий и результатов собственной деятельности, внутренней жизни.

Таким образом, была проведена диагностика всех компонентов когнитивной мобильности. Полученные результаты экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 16 и 17 .

Таблица 16

Результаты уровня когнитивной мобильности младших школьников
(экспериментальной группа)

| № п/п | Уровень развития | Когнитивная мобильность | | |
|----------|---------------------|---------------------------|-------------------------|-----------|
| | | Познавательный интерес | Поисковая активность | Рефлексия |
| 1. | Высокий | 15% обуч. | 15% обуч. | 8% обуч. |
| 2. | Средний | 59% обуч. | 15% обуч. | 58% обуч. |
| 3. | Низкий | 26% обуч. | 70% обуч. | 34% обуч. |

Таблица 17

Результаты уровня когнитивной мобильности младших школьников
(контрольная группа)

| № п/п | Уровень развития | Когнитивная мобильность | | |
|----------|---------------------|---------------------------|-------------------------|-----------|
| | | Познавательный интерес | Поисковая активность | Рефлексия |
| 1. | Высокий | 8% обуч. | 16% обуч. | 0% обуч. |
| 2. | Средний | 42% обуч. | 16% обуч. | 41% обуч. |
| 3. | Низкий | 50% обуч. | 68% обуч. | 59% обуч. |

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что у обучающихся экспериментальной группы меньше всего развита поисковая активность, количество обучающихся с низким уровнем развития составляет 70% группы. Такие компоненты когнитивной мобильности как познавательный интерес и рефлексия развиты у учеников данной группы также недостаточно. Большинство обучающихся экспериментальной группы имеет средний уровень развития познавательного интереса - 59% и рефлексии - 58% обучающихся.

А вот у обучающихся контрольной группы, показатели по всем компонентам когнитивной мобильности гораздо ниже. У обучающихся контрольной группы наблюдается низкий уровень развития по всем трём компонентам. Познавательный интерес находится на низком уровне развития у 50% обучающихся, поисковая активность – у 68% и развитие рефлексии – у 59% обучающихся данной группы.

Таким образом, необходимо отметить, что в обеих группах поисковая активность находится на самом низком уровне развития по сравнению с остальными компонентами когнитивной мобильности. Поэтому в следующем параграфе для повышения уровня развития когнитивной мобильности младших школьников будет разработана программа, в которой в первую очередь будут содержаться упражнения и игры, направленные на развитие поисковой активности, а также и на другие компоненты когнитивной мобильности. Эффективность данной программы мы проверим в третьем параграфе экспериментальным путём.

2.2 Программа развития когнитивной мобильности младших школьников

По итогам проведённых диагностик, были получены данные о том, на каком уровне развития когнитивной мобильности находятся обучающиеся экспериментальной и контрольной группы.

На основе этих данных была разработана и проведена развивающая программа. По повышению уровня когнитивной мобильности младших школьников. (Приложение 6)

Программа рассчитана на 16 часов. Занятия проводились с экспериментальной группой 1 раз в неделю, во второй половине дня.

Во время занятий осуществлялся индивидуальный и дифференцированный подход к детям. Каждое занятие состояло из двух частей: теоретической и практической.

В теоретической части обучающимся зачитывалась формулировка заданий, их цель. Практическая часть состояла из заданий и занимательных упражнений для развития когнитивной мобильности младших школьников.

В данной программе содержались упражнения способствующие развитию познавательных процессов, познавательного интереса, поисковой активности и рефлексии младших школьников.

Ниже представлены некоторые упражнения из проводимой развивающей программы. Более подробно с данной программой можно ознакомиться в приложении .

Упражнение на развитие познавательных процессов и познавательного интереса.

1. Упражнение «Аналитические задачи»

При решении данных задач, обучающиеся приучаются внимательно выслушивать эти условия, анализировать данные условия, запомнить их, сопоставить с вопросом, осуществляя краткую запись установить отношения

между признаками. Исходя из этого будет , происходить процесс развития словесно-логического мышления обучающихся.

Аналитические задачи для младших школьников очень привлекательны своим интересным и необычным, содержанием:

«Трое шалунов: Юра, Костя и Максим стреляли из деревянных рогаток. Двое стреляли гайками, а один - камушками. Вопрос: родители кого из мальчиков заплатят за разбитое соседское стекло, если Юра и Максим не стреляли камушками, Костя не стрелял по окнам, а сосед нашел на подоконнике камушек?»

Аналитические задачи детям очень нравятся, они с удовольствием приступают к их решению, не теряют интерес, а наоборот очень активно включены в их решение.

2. Упражнение «Лабиринты».

Основной смысл данных заданий будет заключается в нахождении и прохождении определённого пути к цели по соответствующим приметам, которые будут задаваться например поворотами дороги, или какими-либо характерными деталями.

Такого рода задания достаточно просты для детей только в случае, если необходимые приметы предъявляются одновременно с лабиринтом. По мере развития обучающихся данные задания усложняются: инструкция к лабиринту дается детям заранее, например в самом начале занятия, а сам лабиринт - по прошествии определённого времени.

Упражнения на развитие поисковой активности

Данные упражнения помогают детям развивать поиск определённых предметов или объектов, это им становится интересно и они активно включаются в выполнение такого рода заданий. Приведём пример.

3. Упражнение «Слова-невидимки»

Педагог просит обучающихся восстановить порядок букв в словах:
Еровед, , стокил, котеви, аавтр, генс;

*Ротон, ьсток, ажкрук, трот, ясмо;
Воьстно, Дзовгь, дедакишу, еньол, иноп;
Ёрвок, гародо, нсиа, тикко.*

Также педагог предлагает детям найти в одном слове другое с помощью перестановки букв.

*1. Найди животных-невидимок, поменяв местами буквы в словах.
(Сила, соль, банка, пион.)*

2. Найди в слове игру-невидимку. (Шишка.)

3. Найди в слове дерево-невидимку. (Насос.)

4. Найди в слове предмет одежды-невидимки. (Лопоть.)

5. Найди в слове цветок-невидимку. (Мошкара.)

Учитель просит отыскать как можно больше слов-невидимок в таких словах как: *одеяло, насос, гитара, замок, медведь, родственники.*

Учитель предлагает составить слово, исключив некоторые буквы.
Варианты слов : *крот, столб, ворона, стояк, цветок, сборка и т.д.*

4. Упражнение «Другая буква»

Учитель предлагает заменить одну букву в слове, чтобы получилось новое слово. Количество букв в словах менять нельзя. Например: *суп — шут, кол — ком, сок — сук.*

Представлены слова с одной пропущенной буквой. Детям необходимо образовать как можно больше слов, подставляя на место пропуска по одной букве, как в образце. Образец: *...оль — соль, моль, роль, боль, ноль.*

Педагог озвучивает обучающимся задание: через цепочку слов путем замены одной буквы получи из одного слова другое.

Например, как из одного слова «дом» получить слово «гол»?

Необходимо сделать несколько преобразований: *дом — дым — ком — кол — гол.* Каждый раз в цепочке меняется только одна буква и разрешается использовать только имена существительные. Примеры заданий: *получи из слова «рог» слово «тор», из слова «рок» слово «кот», из слова «шум» слово «шок», из слова «ток» слово «шаг»* [4, с. 65].

Детям очень нравится данный тип заданий, обучающиеся с желанием выполняют данные задания и не теряют интерес к ним.

Рассмотрим следующие примеры упражнений, которые будут направлены на развитие рефлексии

Упражнения на развитие рефлексии

5. Упражнение «Без маски»

Цель данного упражнения состоит в том, чтобы снять эмоциональные и поведенческие закрепощенности у ребёнка, а также сформировать навыки искренних высказываний для анализа сущности «я».

Задание проходило следующим образом. Каждому обучающемуся была выдана индивидуальная карточка с написанной на ней определённой фразой, но не имеющей окончания.

Ребёнок без предварительной подготовки должен продолжить и завершить фразу, которая имеется на полученной им карточке. Высказывание должно быть искренним, таким каким хочет сам ребёнок. Если остальные обучающиеся группы почувствуют фальшь, обман и не искренность, данному участнику необходимо будет брать еще одну карточку.

Примерное содержание карточек: *"Особенно мне нравится, когда вокруг меня ..."* , *"Чего мне иногда не хочется делать так это ..."* , *"Очень часто бывает я в плохом настроении потому что..."* , *"Я обязательно стану ..."* , *"У чувствую себя плохо если я ..."* , *"В большей мере мне нравится когда я ..."* и т.п."

6. Упражнение Карусель.

Цель упражнения заключается в формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в различные контакты, а также развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения детей.

В данном упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

« Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но очень долго не видели. Вы рады этой встрече. О чём вы сможете с ним поговорить?» или

«Перед вами незнакомый вам человек. Познакомьтесь с ним.» или

«Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте.»

«После длительной разлуки вы встречаете любимую подружку/друга вы очень рады встрече. О чём вы спросите своего друга?».

Время, которое отводится детям на установление контакта и проведение беседы занимает 3-4 минуты. По истечении, которого педагог дает сигнал, и обучающиеся сдвигаются к следующему участнику [4, с. 71].

Таким образом, разработанная развивающая программа для обучающихся экспериментальной группы была проведена.

Необходимо отметить, что задачи данной программы заключается в следующем:

- объем и концентрация внимания детей должна значительно расшириться;
- учащиеся должны научиться овладевать простыми, но в тоже время необходимыми для них приемами запоминания и сохранения информации в памяти;
- по итогу значительно обогатится словарный запас обучающихся;
- произойдет формирование умения оформлять в словесную форму свои , мысли, суждения, объяснения, обоснования.

Введение в учебный процесс регулярных развивающих упражнений, включающих детей в постоянную поисковую деятельность существенно гуманизируют начальное образование.

Создаются комфортные условия для развития у обучающихся познавательных интересов, ребенок стремится к размышлению и активному

поиску, у ребёнка появляется чувство уверенности в своих силах, в возможностях своего интеллекта.

Во время занятий у обучающихся:

- происходит становление развитых форм самосознания и самоконтроля;
- исчезает боязнь ошибочных шагов, ребёнок не совершает ошибки;
- в процессе обучения снижаются тревожность и необоснованное беспокойство ;
- повышается познавательная и творческо-поисковая активность детей в процессе учебной деятельности ;
- создаются необходимые личностные и интеллектуальные предпосылки для успешного протекания процесса обучения на всех последующих этапах образования.

2.3 Итоговая диагностика уровня развития когнитивной мобильности младших школьников

После разработки и внедрения развивающей программы в процесс обучения младших школьников, диагностирование уровней развития когнитивной мобильности обучающихся проводилось повторно.

В исследовании была задействована только экспериментальная группа – 12 обучающихся 2 «И» класса, а также, те же диагностики, которые были использованы в первый раз.

На основе анализа результатов методик «Познавательная активность младшего школьника» А.А.Горчинской , «Познавательная самостоятельность младшего школьника» и «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной было выявлено, что в экспериментальной группе после реализованной программы показатели изменились.

Сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе представлены в Таблице 18.

Таблица 18

Сравнительные результаты уровня развития поисковой активности экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

| Уровень развития | Экспериментальная группа (констатирующий этап) | Экспериментальная группа (контрольный этап) |
|------------------|--|---|
| Высокий | 15 % обуч. | 40% обуч. |
| Средний | 59% обуч. | 35% обуч. |
| Низкий | 26% обуч. | 25% обуч. |

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что количество обучающихся с высоким уровнем развития познавательного интереса увеличилось на 24%, количество со средним уровнем развития уменьшилось на 15%, с низким уровнем развития уменьшилось на 11 % .

Данные показатели свидетельствуют о том, что упражнения и игры, проводимые с детьми оказали положительное влияние на развитие познавательного интереса обучающихся . Дети стали активнее на уроках, большая часть обучающихся проявляет инициативу в процессе обучения. Дети с желанием приступают к решению разнообразных задач. Несмотря на некоторые трудности в учёбе интерес к учебной деятельности у младших школьников сохраняется.

Следующий компонент по которому проводилась повторная диагностика- поисковая активность. Результаты представлены в Таблице 19.

Сравнительные результаты уровня развития поисковой активности
экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

| Уровень развития | Экспериментальная группа (констатирующий этап) | Экспериментальная группа (контрольный этап) |
|------------------|---|--|
| Высокий | 15 % обуч. | 48% обуч. |
| Средний | 15% обуч. | 25% обуч. |
| Низкий | 70% обуч. | 27% обуч. |

Из данной таблицы видно, что уровень развития поисковой активности у обучающихся экспериментальной группы на контрольном этапе значительно повысился, по сравнению с первоначальной диагностикой.

Количество обучающихся с высоким уровнем развития увеличилось на 33%, со средним на 10 %, с низким уровнем развития уменьшилось на 27 %. Это ещё раз говорит о том, что развивающая программа, которая проводилась с детьми экспериментальной группы, оказала положительное влияние на развитие компонентов когнитивной мобильности младших школьников. Также развитие поисковой активности у младших школьников можно заметить в процессе обучения. Дети стали более самостоятельными, за большинством обучающихся замечена деятельность, направленная на поиск дополнительной информации в различных источниках. После проведённой программы, обучающиеся больше стали заниматься вне школы, а именно изучением дополнительной литературы по предметам, подготовкой различных докладов, рефератов, разработкой проектов.

И последний компонент когнитивной мобильности, по которому проводилась повторная диагностика - рефлексия младших школьников. Результаты представлены в таблице 20.

Сравнительные результаты уровня развития рефлексии
экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

| Уровень развития | Экспериментальная группа (констатирующий этап) | Экспериментальная группа (контрольный этап) |
|------------------|---|--|
| Высокий | 8 % обуч. | 37% обуч. |
| Средний | 58% обуч. | 51% обуч. |
| Низкий | 34% обуч. | 12% обуч. |

После повторной диагностики уровня развития рефлексии обучающихся были получены следующие показатели: высоким уровнем развития рефлексии обладает 37% обучающихся, средним уровнем развития обладает 51% обучающихся и низким уровнем развития рефлексии обладает 12% обучающихся экспериментальной группы.

Также можно отметить, что после повторного проведения диагностики остался процент детей с низким уровнем развития рефлексии, но он стал значительно меньше в сравнении с первым диагностированием учащихся.

Именно поэтому программа, проведенная после первой диагностики обучающихся, оказала положительное влияние и поспособствовала улучшению показателей уровней развития рефлексии младших школьников. В процессе обучения дети стали более четко анализировать свою деятельность, самооценка у обучающихся стала более адекватна. Также обучающиеся научились более точно понимать и строить алгоритм своих действий, несмотря на некоторые трудности.

Таким образом, была проведена повторная диагностика всех трёх компонентов когнитивной мобильности (познавательного интереса, поисковой активности и рефлексии).

Сравнительные результаты уровня развития когнитивной мобильности представлены в Таблице 21.

Таблица 21

Сравнительные результаты уровня когнитивной мобильности младших школьников экспериментальной и контрольной групп

| Уровень | Экспериментальная группа (констатирующий этап) | Экспериментальная группа (контрольный этап) | Контрольная группа |
|---------|---|--|--------------------|
| Высокий | 12 % обуч. | 41% обуч. | 8% обуч. |
| Средний | 44% обуч. | 37% обуч. | 33% обуч. |
| Низкий | 44% обуч. | 21% обуч. | 59% обуч. |

Исходя из анализа проведённого исследования можно сделать вывод, что уровень развития когнитивной мобильности на контрольном этапе у обучающихся экспериментальной группы стал намного выше, чем на констатирующем этапе исследования.

Также в сравнении с контрольной группой можно отметить, что процент обучающихся на каждом уровне стал выше, чем на первом этапе исследования. Это еще раз доказывает тот факт, что программа развития, которая была проведена с экспериментальной группой оказала положительное влияние на уровень развития когнитивной мобильности обучающихся начальной школы.

Таким образом, чтобы когнитивная мобильность у обучающихся развивалась благополучно и в нормальном темпе педагогам и родителям нужно упорно заниматься с ребенком и следовать психолого-педагогическим рекомендациям, а также применять всевозможные игры, методики, упражнения, направленные на развитие когнитивной мобильности, как можно больше включать в жизнь ребенка такого рода

деятельность, где познавательные процессы, будут задействованы в большей мере, где обучающийся будет активен, готов к поиску, исследованию чего-либо и самостоятельному решению проблемных задач, а также будет иметь огромный будущий потенциал для личностного развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Когнитивная мобильность является важнейшим образованием личности человека, складывающееся в процессе его жизнедеятельности, а также формируемое в социальных условиях его существования и не в коем образе не является присущим человеку от рождения.

Создание комфортной и благоприятной эмоциональной атмосферы и включение в познавательную деятельность учащихся проблемны задач - важнейшее условие развития когнитивной мобильности и развития личности обучающегося в процессе обучения в школе. Данное условие связывает всю сисиему функций обучения - образовательную, развивающую, воспитывающую, а также будет оказывать непосредственное и опосредованное влияние на интерес.

О явном развитии когнитивной мобильности в процессе обучения повышение интеллектуальной и творческой активности обучащихся на уроках. Именно конитивная мобильность,способствует формированию личности в целом и является устойчивым интегральным образованием личности ребенка. Также необходимо отметить, что при этом происходит активизация развития интеллектуальных способностей детей, а также творческого их потенциала, нравственных отношений. Творческая познавательная деятельность младших школьников является оптимальной формой развития когнитивной мобильности обучающихся. Данная форма организации учебно-воспитательного процесса повышает уровень когнитивной мобильности школьников, меняет ценностные ориентиры, повышает успеваемость.

Полученные результаты исследования позволяют судить о том, что разработанная программа, развития когнитивной мобильности, привела к тому, что у большинства обучающихся повысился уровень развития когнитивной мобильности.

В процессе апробации разработанной программы на практике уровень развития когнитивной мобильности младших школьников экспериментального класса вырос в 3.4 раза.

Результаты, которые были нами получены в целом подтвердили правильность выдвигаемой гипотезы и позволили сделать вывод, о том, что поставленные задачи были реализованы.

Актуальность проблемы, её сложность и многоплановость, проведённое нами исследование подтвердило и позволило сделать вывод о научной состоятельности выдвинутой гипотезы, а также сформулировать основные теоретические выводы:

1. Как показал анализ научно-педагогической литературы, в современном обществе сложились предпосылки необходимости изучения закономерностей развития познавательной мобильности обучающихся, которые обусловлены потребностями общества и личности, связанные с тенденциями в динамике социума.

2. Развитие когнитивной мобильности младшего школьника –это в первую очередь:

1) целенаправленный процесс формирования устойчивых качеств личности младшего школьника, которые отражают желание, потребность внутреннюю убежденность обучающегося в необходимости творческого познания имеющийся действительности, а также способность постановки познавательных задач и поиска их решения;

2) результат, который фиксирует факт приобретения обучающимися навыков творческого отношения к школьному обучению, а также проявляет стойкую потребности в познавательной деятельности;

3) фактор изменения качеств личности младшего школьника, среди которых имеется социальная ориентация, аксиологическая направленность личности, способность к рефлексии и сотрудничеству, целеустремлённости настойчивость, умение выдвигать познавательные задачи и самостоятельно их решать.

3. В диссертационном исследовании были выявлены уровни развития когнитивной мобильности разработана и внедрена программа, которая способствует развитию когнитивной мобильности младшего школьника.

На наш взгляд, важнейшими, являются следующие педагогические условия:

- научное и учебно-методическое обеспечение образовательной среды ребёнка ;
- правильное сочетание методов и форм обучения, которые ориентированы на развитие когнитивной мобильности обучающихся, включение познавательных упражнений и задач, которые соответственно будут направлены на интеграцию знаний детей;
- ориентирование процесса обучения ребёнка и внеурочной деятельности на формирование в первую очередь внутренней , а потом уже внешней мотивации к саморазвитию в самопознанию;
- формирование оценочной позиции младшего школьника;
- реализация в ходе учебного процесса разработанной программы развития когнитивной мобильности обучающихся начальной школы;
- подготовка педагогических кадров, которые ориентированы на развитие когнитивной мобильности младших школьников.

Также были выявлены определённые особенности развития когнитивной мобильности младшего школьника, связанные со следующими показателями::

- у детей младшего школьного возраста очень мал эмпирический опыт. Такие навыки как исследование, осмысление и моделирование формируются у детей впервые;
- не стоит постоянно обращаться к поощрению или к социальному успеху (впрочем, как и полностью игнорировать эти мотивы), что определяет особенно высокие нравственные и психологические требования к педагогу.

Изучив проблему развития когнитивной мобильности обучающихся начальной школы, можно сделать вывод, что её нужно и важно развивать.

Родители и педагоги должны систематически проводить развивающие работы, с детьми, которые будут направлены на развитие когнитивной мобильности младших школьников, а также и организовывать деятельность детей таким образом, чтобы когнитивная мобильность развивалась и выходила на новый уровень.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. О развитии детей в процессе обучения [Текст] / Б. Г. Ананьев. // Советская педагогика. - 1957.- №7 - С. 85-96.
2. Аркелова, Т. Л. Взаимное обучение как условие развития когнитивной мобильности у будущих учителей [Текст]: диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.08.- Екатеринбург, 2006. - 25 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе. [Текст] / Ш.А. Амонашвили // Вопросы психологии. 1984. - № 5. - С. 21-30.
4. Беликов, В. А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности (дидактическая концепция). [Текст]: Изд-во ЧГПИ «Факел», 1995. - 114 с.
5. Богоявленская Д. Б. «Интеллектуальная активность как проблема творчества» [Текст] : Ростов на Дону, 1993.- 211 с.
6. Венгер, Л. А. «Игры и упражнения по развитию умственных способностей» [Текст] : Москва, 2003.- 123 с.
7. Внукова, Н. В. Дидактические условия активизации творческой познавательной деятельности учащихся: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.02 / Н. В. Внукова. [Текст] : Липецк, 2001. - 158 с.
8. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. Под ред. В. В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1999.- 536 с.
9. Гальперин, П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для вузов [Текст] / П. Я. Гальперин. - М. : Книж. дом «Университет», 1999. - 136 с.
10. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребёнка [Текст] / П. Я. Гальперин. - М., 1985.- 185 с.
11. Давыдов, В. В. Содержание и структура учебной деятельности школьников [Текст] / В. В. Давыдов // Формирование учебной деятельности школьников. - М.: Педагогика, 1982. - 163 с.

12. Давыдов, В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении [Текст] /В. В. Давыдов. – Томск : Пеленг, 1992. - 136 с.
13. Данилов, М. А. Вопросы воспитания познавательной активности и самостоятельности школьников [Текст]: Казань, 1979.- 158 с.
14. Есиков, А. И. Активизация познавательной деятельности учащихся при формировании вычислительных знаний и навыков в 4-5 классах [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Есиков А. И. Ленинград, 1984. - 251 с.
15. Желтова, С. Г. Формирование познавательной мобильности личности в процессе обучения [Текст] / Педагогика, 1953. - 135 с.
16. Занков, Л. В. Наглядность и активизация учащихся в обучении [Текст] / Л. В. Занков. М.: Учпедгиз, 1960. - 236 с.
17. Истомина, Н. Б. Активизация учащихся на уроках математики в начальных классах [Текст] / Н. Б. Истомина. М.: Просвещение, 1983. – 89 с.
18. Красило, А. И. Рекомендации по организации активного обучения [Текст] /А. И. Красило, А. П. Новгородцева // Хрестоматия по педагогической психологии.- М.: Международная педагогическая академия, 1995. - 123 с.
19. Каптерев, П. Ф. Педагогический процесс [Текст] / П.Ф. Каптерев. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1905. - 158 с.
20. Лейтес, Н. С. Умственные способности и возраст. [Текст] : М., 1971. - 127 с.
21. Лисина, Л. А. Развитие познавательной активности детей в ходе обучения со взрослыми и сверстниками [Текст]/ Л.А. Лисина // Вопросы психологии. - 1982.- №4. - 136 с.
22. Колмакова, М. Н. Краткий педагогический словарь. [Текст] / М.: Издательство политической литературы, 1984.- 112 с.
23. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. [Текст]: - М. Просвещение, 1983. - 196 с.

24. Маслоу, А. Мотивация и личность. [Текст]: / А. Маслоу. СПб.: Евразия, 1999. - 239 с.
25. Матюшкин, А. М. Исследование интеллектуальной активности детей в условиях учебного и игрового общения [Текст] / А. М. Матюшкин // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся. М, 1980. - 157 с.
26. Михайлова, Н. Г. Формирование познавательных стратегий в процессе чтения иноязычных научно-учебных текстов(профильный класс, английский язык) [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук. Тамбов: ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», 2008. - 147 с.
27. Лопарева, Т. А. Познавательные стратегии и их роль в процессе обучения грамматической стороне говорения [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). - СПб.: Реноме, 2013. - 231 с.
28. Немов, Р. С. Психология [Текст]: / Р. С. Немов. – М. : Просвещение, 1990. - 129 с.
29. Плигин, А. А. Познавательные стратегии школьников. [Текст] / М.: Профит Стайл, 2007. - 136 с.
30. Пестрикова, О. Н. Формирование познавательной мобильности у младших школьников в процессе обучения// Фестиваль педагогических идей.
31. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. - 254 с.
32. Харламов, И. Ф. Как активизировать учение школьников [Текст] / И. Ф. Харламов. – Минск : Нар. Асвета, 1975. - 144 с.
33. Харламов, Ф. И. Активизация учения школьников. [Текст] / Минск: Народная асвета, 1970. - 156 с.
34. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников[Текст] / Т. И. Шамова. – М. : Шиянов, Е. Н., Котова И. Б. Развитие личности в обучении. [Текст]: М., 1999. Педагогика, 1982. - 256 с.

35. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. [Текст]: М., 1971. - 154 с.
36. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся [Текст] / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. - 123 с.
37. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. [Текст]: М. Педагогика, 1979. - 128 с.
38. Щукина, Г. И. Роль деятельности в учебном процессе. Книга для учителя. [Текст]: – М: Просвещение, 1986. - 169 с.
39. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст]: избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин ; под ред. Д.И. Фельдштейна. - М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. - 123 с.
40. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] /Эльконин Д. Б. - М.: Педагогика, 1989. - 352 с.
41. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. М.: Педагогика, 1994. - 156с.
42. Эрдниев, Б. П. Развитие творческого мышления в процессе математического образования [Текст] / Б. П. Эрдниев // УДЕ. Материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции по проблеме укрупнения дидактических единиц. Элиста, 1992. - 145 с.
43. Ядов, В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения [Текст] / В. А. Ядов.- М., 1975. - 123 с.
44. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская. - М., 2000. - 136 с.
45. Якиманская, И. С. Проблемы обучения и развития в трудах Н.А. Менчинской [Текст] / И.С. Якиманская. // Вопросы психологии. 1995. - №3. – С. 123-125 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Познавательная активность младшего школьника»

А.А. Горчинской

Цель: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

Возраст: начальная ступень (8-9 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное анкетирование ребенка

Методика проводится в форме анкетирования

Описание задания: был взят бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов. Младшим школьникам контрольного и экспериментального класса были розданы бланки стандартизированной анкеты, и было предложено выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Материал: бланк ответов, анкета.

Анкета

1. Нравится ли тебе выполнять творческие задания?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?

- а) помучиться, но самому найти ответ;
- б) когда как;
- в) получить готовый ответ от других.

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

- а) постоянно много;
- б) иногда много, иногда ничего не читаю;
- в) читаю мало.

4. Что ты делаешь, если при изучении какой - то темы у тебя возникли вопросы?

- а) всегда нахожу на них ответ;
- б) иногда нахожу на них ответ;
- в) не обращаю на них внимания.

5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

- а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
- б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
- в) ты не станешь об этом рассказывать.

Критерии оценивания:

Если учащийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это свидетельствовало о высоком уровне познавательной активности.

Если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это свидетельствовало о среднем уровне познавательной активности.

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - свидетельствовало о низком уровне познавательной активности.

Параметры экспертной оценки

1. Любознательность:

- 1) Часто задает вопросы по интересующей его проблеме;
- 2) С интересом рассматривает раздаточный материал, пытается выяснить его предназначение, свойства и качества;
- 3) С интересом рассматривает иллюстрации книг, используемые педагогом на занятии;
- 4) При проведении экспериментов стремится понять причинно-следственные связи, закономерности природных явлений.

2. Склонность к экспериментированию:

- 1) С интересом участвует в организации и проведении экспериментов;
- 2) Стремится проверить свои идеи опытным путем;
- 3) Разрешая проблемную ситуацию, способен выдвигать гипотезы.

3. Способность рассуждать, делать выводы и умозаключения:

- 1) На вопросы педагога отвечает полным ответом;
- 2) Решая проблемные ситуации способен рассуждать;
- 3) Способен объяснить значение пословиц, выражений;
- 4) Без труда строит рассказ, соблюдая его структурные компоненты;
- 5) Способен самостоятельно или с помощью педагога делать выводы о наблюдаемых закономерностях.

4. Склонность к наблюдениям:

- 1) Любит занятия, связанные с наблюдениями за явлениями природы;
- 2) Способен проанализировать объект, выделить его характерные признаки;
- 3) Быстро реагирует и исправляет ошибки и неточности, встречающиеся в речи педагога;
- 4) Без труда выполняет задания на нахождения отличий между несколькими предметами.
- 5) Способен описать объект по памяти.

5. Самостоятельность:

- 1) Уверенно отвечает на вопросы педагога;
- 2) Всегда отстаивает и доказывает свою точку зрения;
- 3) Не повторяет ответы других детей;
- 4) Старается самостоятельно выполнять задания педагога, не любит подсказок со стороны детей;
- 5) Способен брать на себя ответственность за свой ответ (да, я считаю это правильным, потому что...)

6. Критичность:

- 1) Способен проанализировать и адекватно оценить результат своей деятельности и деятельности сверстников;
- 2) Склонен к самоанализу;
- 3) Предъявляет повышенные требования к себе, окружающим;
- 4) Часто бывает недовольным результатом выполненной работы.

7. Настойчивость:

- 1) Доводит начатое задание до конца;
- 2) Преодолевает трудности при выполнении задания;
- 3) Может возвращаться к решению проблемы в свободное от занятия время, пока не получит положительного результата.

8. Высокая концентрация внимания:

- 1) Способен длительное время выполнять одно задание;
- 2) Способен быстро переключаться с одного занятия на другое;
- 3) Способен концентрировать внимание на нескольких разных объектах;
- 4) Может выполнять задание даже при наличии отвлекающих моментов;
- 5) Способен сознательно направлять внимание на определенный объект.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

Цель: выявить уровень познавательного интереса младших школьников через учебную деятельность.

Возраст: начальная ступень (8-9 лет)

Форма: индивидуальное.

Методика проводится в форме беседы, интервью, ответы детей.

Описание задания: данная методика проводилась с каждым учеником индивидуально на уроке внеклассного чтения. Данная методика сочеталась с наблюдением, интервью и ответами школьника. Перед учениками было 5 конвертов на выбор, каждый конверт был определенного цвета, на конверте было его название и направление деятельности. В каждом конверте было по три вопроса, школьнику предлагалось выбрать любой вопрос, на который он хочет ответить. Выбор первого вопроса оценивался высоким уровнем, так как требовал от школьника грамотного, рассудительного, распространенного, четкого ответа. Ответ на второй вопрос оценивался средним уровнем, от школьника также требовался грамотный и четкий ответ, но вопрос содержал один конкретный вопрос, на который можно было ответить, не рассуждая, а сразу назвать конкретный ответ. Третий вопрос оценивался низким уровнем, так как ответ на данный вопрос не требовал от школьника особых усилий и знаний.

Материал: конверты с вопросами.

Ученикам были предложены конверты с вопросами конкретной направленности:

1 конверт «Эта удивительная природа»

Направленность: познавательные и воспитательные дела.

Вопросы:

- 1) Какие вещества входят в состав воздуха?
- 2) Как нужно беречь воду?
- 3) Какими свойствами обладает вода?

2 конверт «Мы и наше здоровье».

Направленность: нравственно - валеологическая проблематика.

Вопросы:

- 1) Почему ты выбрал этот конверт? Можно ли сказать, что человек является частью природы? Почему?
- 2) Приведи примеры пословиц о здоровье.
- 3) Что нужно делать для сохранения здоровья?

3 конверт «Наша безопасность».

Направленность: безопасные и воспитательные дела.

Вопросы:

- 1) Какие вредные привычки губят человека?
- 2) Как действовать при аварии водопровода?
- 3) Каким должен быть современный пешеход?

4 конверт «Чему учит экология».

Направленность: экологические и воспитательные дела.

Вопросы:

- 1) Для чего нужна наука экология?
- 2) Как люди могут сохранить природу?
- 3) Что такое охрана природы?

5 конверт «Пустой».

Направленность: отсутствие интереса, к какой - либо деятельности. В этом конверте отсутствовали вопросы.

Критерии оценивания:

Выбор первого вопроса оценивался *высоким уровнем*, так как требовал от школьника грамотного, рассудительного, распространенного, четкого ответа.

Ответ на второй вопрос оценивался *средним уровнем*, от школьника также требовался грамотный и четкий ответ, но вопрос содержал один конкретный вопрос, на который можно было ответить, не рассуждая, а сразу назвать конкретный ответ.

Третий вопрос оценивался *низким уровнем*, так как ответ на данный вопрос не требовал от школьника особых усилий и знаний.

Инструкция к набору заданий № 1

В каждом из нижеследующих предложений не хватает одного слова. Из пяти приведенных слов вы должны подчеркнуть то, которое правильно дополняет данное предложение. Подчеркнуть можно только одно слово.

Например:

Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и...?

а) случай, б) подвиг, в) жизнеописание, г) книга, д) писатель.

Правильным будет слово «жизнеописание». Поэтому оно подчеркнуто.

Или:

Противоположным к слову «отрицательный» будет слово:

а) неудачный, б) спорный, в) важный, г) случайный, д) положительный.

В этом случае правильным ответом является слово «положительный», оно и подчеркнуто.

Инструкция к набору заданий № 2

К слову, которое стоит в левой части бланка, надо подобрать из четырех предложенных слов такое, которое совпадало бы с **ним** по смыслу, т. е. слово-синоним. Это слово следует подчеркнуть. Выбирать можно только одно слово.

Например:

Век — а) история, б) столетие, в) событие, г) прогресс. Правильный ответ — **СТОЛЕТИЕ**.

Или:

Прогноз — а) погода, б) донесение, в) предсказание, г) причина. Здесь правильным ответом будет слово **ПРЕДСКАЗАНИЕ**.

Инструкция к набору заданий № 3

Вам предлагаются три слова. Между первым и вторым существует определенная связь. Между третьим и одним из пяти слов, предлагаемых на выбор, существует аналогичная связь. Это слово вам следует подчеркнуть.

Например:

Песня : композитор = самолет : ...

а) аэропорт, б) полет, в) конструктор, г) горючее, д) истребитель.

Правильный ответ — КОНСТРУКТОР.

Или:

Добро : зло = день : ...

а) солнце, б) ночь, в) неделя, г) среда, д) сутки. Правильный ответ — НОЧЬ.

Инструкция к набору заданий № 4

Вам даны 5 слов, 4 из них объединены общим признаком. Пятое слово к ним не подходит. Его надо найти и подчеркнуть. Лишним может быть только одно слово.

Например:

а) тарелка, б) чашка, в) стол, г) кастрюля, д) чайник.

а, б, г, д — обозначают посуду, в — мебель, поэтому оно подчеркнуто.

Инструкция к набору заданий № 5

Вам предлагаются два слова. Нужно определить, что между ними общего. Старайтесь в каждом случае найти наиболее существенные общие признаки. Напишите свой ответ рядом с предлагаемой парой слов.

Например:

Ель, сосна.

Правильным ответом будет: ХВОЙНЫЕ ДЕРЕВЬЯ. Эти слова надо написать рядом с предложенной парой слов. Если ответ будет просто «деревья», без пояснения «хвойные», оценка будет ниже.

Дождь, град — осадки.

Инструкция к набору заданий № 6

Предлагаем вам ряды чисел, расположенных по определенному правилу. Ваша задача состоит в том, чтобы определить число, которое было бы продолжением соответствующего ряда, и написать его. Каждый ряд построен по своему правилу. В некоторых заданиях при нахождении правила построения ряда вам необходимо будет пользоваться умножением, делением и другими математическими действиями.

Например:

2 4 6 8 10...

В этом ряду каждое последующее число на 2 больше предыдущего, поэтому следующее число будет 12. Его нужно записать.

Методика "Выделение существенных признаков"

Цель: методика используется для исследования особенностей мышления, способности дифференциации существенных признаков предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По характеру выделяемых признаков можно судить о преобладании того или иного стиля мышления: конкретного или абстрактного.

Материал: бланк с напечатанными на нем рядами слов. Каждый ряд состоит из пяти слов в скобках и одного - перед скобками.

Тест пригоден для обследования подростков и взрослых. Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно - ситуационные признаки.

Инструкция для детей и подростков: "Здесь даны ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках - 5 слов на выбор. Тебе надо из этих пяти слов выбрать только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками - "сад", а в скобках слова: "растения, садовник, собака, забор, земля". Сад может существовать без собаки, забора и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит следует выбрать именно 2 слова - "земля" и "растения"

Инструкция для взрослых: "В каждой строчке бланка вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее - пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками.

Бланк

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, окружность, золото).
8. Чтение (глаза, книга, очки, текст, слово).
9. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила).
11. Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).
16. Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. Патриотизм (город, родина, друзья, семья, человек).

Ответы (ключ).

1. Растения, земля. 11. Сражения, солдаты.
2. Берег, вода. 12. Бумага, текст.
3. Здания, улица. 13. Голос, мелодия.
4. Крыша, стены 14. Колебания почвы, шум.
5. Углы, сторона. 15. Книги, читатели.
6. Делимое, делитель. 16. Почва, дерево.
7. Диаметр, окружность. 17. Состязания, победа.

8. Глаза, текст. 18. Врач, больные.
 9. Бумага, редактор. 19. Чувства, человек.
 10. Игроки, правила. 20. Родина, человек.

Этот тест обычно включают в батарею тестов на мышление. Во всех случаях самостоятельного выполнения заданий решения испытуемого, следует обсудить, задавая ему вопросы. Нередко в процессе обсуждения испытуемый дает дополнительные суждения, исправляет ошибки.

Все решения, вопросы, а также дополнительные суждения испытуемого записываются в протокол. Тест предназначен в основном для индивидуального обследования.

Интерпретация.

Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый дает в начале ошибочные ответы, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность. Оценка результатов осуществляется по таблице.

| Оценка в Баллах | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-------------------------------|-------|---|---|----|-------|-------|-------|-------|---|
| Количество правильных ответов | 20-19 | | | 18 | 16-17 | 14-15 | 12-13 | 10-11 | 9 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа № 18 г. Екатеринбурга

Согласовано:
заместитель директора по УВР
_____Самарина И.В.

Программа по внеурочной деятельности «Развивайка»

Учитель: Карпенко Дарья Олеговна

2017-2018 гг.

Пояснительная записка

Данная программа разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также основной образовательной программой начального общего образования.

Программа учитывает возрастные, общеучебные и психологические особенности младшего школьника. Концепция модернизации российского образования выдвигает новые социальные требования к системе школьного образования. Работа учителя должна быть направлена на становление у ребенка способности к оценке границ своих знаний и умений.

Внеучебно-познавательная компетенция — это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, внеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят знания и умения целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки внеучебно-познавательной деятельности. Ученик овладевает креативными навыками продуктивной деятельности: добыванием знаний непосредственно из реальности, владением приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем. Способности, в том числе и познавательные, не только проявляются, но и формируются, и развиваются в процессе деятельности. Внеурочная деятельность младших школьников создает большие возможности для становления психических качеств, которые могут составить основу тех или других способностей.

Задача ФГОС второго поколения требует формирование ключевых компетенций через совершенствование содержания образования, внедрения новых форм организационно - методического сопровождения образовательного процесса и в использовании инновационных педагогических технологий. На помощь приходит внеучебная деятельность,

где ребенок может раскрыть и преумножить свои способности. В связи с наметившейся тенденцией общества на гуманизацию общего образования, с ориентацией процесса обучения на индивидуальные интересы личности **главной целью обучения должно быть общеинтеллектуальное развитие.** Для формирования личности учащегося, для достижения высокого уровня его развития именно эта деятельность оказывается более значимой, чем те конкретные знания, которые послужили ей базой.

В программе предусмотрено значительное увеличение активных форм работы, направленных на вовлечение учащихся в динамичную деятельность, на обеспечение понимания ими предлагаемого материала и развития интеллекта, приобретение практических навыков самостоятельной деятельности.

Данная программа является пособием для работы с учащимися начальных классов и представляет собой комплекс специально разработанных игровых заданий, упражнений, тренингов, логических задач, которые позволят комплексно решить следующие образовательные задачи:

- развить образное мышление у ученика;
- развить речь, умение высказывать и обосновывать свои суждения;
- развить творческие способности;
- сформировать приемы умственных действий (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, аналогия)
- сформировать мотивацию учения, ориентированную на удовлетворение познавательных интересов;
- увеличить концентрацию внимания и объем памяти
- содействовать воспитанию интереса к предметам и процессу познания в целом.

Новизна данной программы определена требованиями к результатам основной образовательной программы начального общего образования ФГОС. Одной из главных задач новых стандартов второго поколения является формирование компетентностей ребенка по освоению новых

знаний, умений, навыков, способностей. Отличительной особенностью новых стандартов является включение в перечень требований к структуре основной образовательной программы:

- соотношение урочной и внеурочной деятельности обучающихся;
- содержание и объём внеурочной деятельности обучающихся.

Особенностью реализации данной программы является то, что предусматриваемые ею занятия организуются в форме общеинтеллектуальной направленности. Во время занятий осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к детям. Каждое занятие состоит из двух частей- теоретической и практической. Теоретическую часть педагог планирует с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Практическая часть состоит из заданий и занимательных упражнений для развития когнитивной мобильности младших школьников.

Требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения программы «Развивайка»

В результате изучения данной программы во 2 классе обучающиеся получают возможность формирования

Личностных результатов:

- развивать самостоятельность и личную ответственность в информационной деятельности;
- формировать личностный смысл учения;
- формировать целостный взгляд на окружающий мир.

Метапредметные результаты.

Регулятивные УУД:

- осваивать способы решения проблем поискового характера;
- определять наиболее эффективные способы решения поставленной задачи;

- осваивать формы познавательной и личностной рефлексии;
- познавательные УУД;
- осознанно строить речевое высказывание;
- овладевать логическими действиями: обобщение, классификация, построение рассуждения;
- учиться использовать различные способы анализа, передачи и интерпретации информации в соответствии с задачами.

Коммуникативные УУД:

- учиться давать оценку и самооценку своей деятельности и других;
- формировать мотивацию к работе на результат;
- учиться конструктивно разрешать конфликт посредством сотрудничества или компромисса.

Предметными результатами изучения курса во втором классе является формирование следующих умений:

- определять виды отношений между понятиями;
- решать комбинаторные задачи с помощью таблиц и графов;
- находить закономерность в окружающем мире и русском языке;
- устанавливать ситуативную связь между понятиями;
- рассуждать и делать выводы в рассуждениях;
- решать логические задачи с помощью связок «и», «или», «если ..., то».

Данная программа ориентирована на детей младшего школьного возраста. Программа рассчитана на 16 часов. Занятия проводятся 1 раз в неделю, во второй половине дня.

Она состоит из упражнений заданий и игр, направленных на развитие когнитивной мобильности младших школьников. В данной программе содержатся упражнения способствующие развитию познавательных процессов, познавательного интереса, поисковой активности и рефлексии младших школьников. Календарно-тематическое планирование представлено в таблице 1.

Календарно-тематическое планирование

| № | Перечень разделов и тем | Название игр, заданий, упражнений. | Кол-во часов | Дата |
|----|--|---|--------------|-------|
| | Вводное занятие. Диагностика когнитивной мобильности | Знакомство с программой, с целями, с темами занятий. Интеллектуальные игры. Выявление уровня развития когнитивной мобильности в начале учебного года. | 1 | 05.09 |
| 1. | Развитие познавательного интереса | «Сочиняем сказку» | 1 | 12.09 |
| 2. | Развитие познавательные процессов и познавательного интереса | «Угадай слово» | 1 | 19.09 |
| 3. | Развитие познавательных процессов и познавательного интереса | «Лабиринты» | 1 | 26.09 |
| 4. | Развитие | «Аналитические задачи». | 1 | 03.10 |

| | | | | |
|-----|--|------------------------|---|-------|
| | познавательных процессов и познавательного интереса | | | |
| 5. | Развитие поисковой активности | «Слова невидимки» | 1 | 10.10 |
| 6. | Развитие поисковой активности | «Другая буква» | 1 | 17.10 |
| 7. | Развитие познавательного интереса и познавательной активности. | «Сложение и вычитание» | 1 | 24.10 |
| 8. | Развитие рефлексии | « Без маски» | 1 | 07.11 |
| 9. | Развитие рефлексии | « Карусель» | 1 | 14.11 |
| 10. | Развитие рефлексии | «Три имени» | 1 | 21.11 |
| 11. | Развитие познавательных процессов и познавательного интереса | «Закономерности» | 1 | 28.11 |

| | | | | |
|-----|--|---|---|-------|
| 12. | Развитие познавательных процессов | «Определения» | 1 | 05.12 |
| 13. | Развитие познавательных процессов и познавательного интереса | «Путаница» | 1 | 12.12 |
| 14. | Развитие познавательной активности | «Ключ к неизвестному» | 1 | 19.12 |
| | Диагностика когнитивной мобильности. | Повторное выявление уровня развития когнитивной мобильности | 1 | 26.12 |

Содержание

1. Упражнение «Сочиняем сказку»

Учитель выстраивает на демонстрационной доске любую последовательность изображений (два стоящих человечка, два бегущих человечка, три дерева, домик, медведь, лиса, принцесса и т. д.) Детям предлагается придумать сказку по картинкам, соблюдая их последовательность.

Учитель предлагает детям изменить и сочинить свой конец знакомых сказок.

«Колобок не сел лисе на язычок, а покатился дальше и встретил ...».

«Волку не удалось съесть козлят потому что...» и т.д.

Учитель предлагает в определённой сказке изменить либо героя, либо сказочный предмет, заклинание и т. д. Например: Сказка *“Сестрица Аленушка и братец Иванушка”* - придумай сказочное заклинание, с помощью которого братец Иванушка, превращенный в козленочка, примет человеческий облик. Сказка *“Иван Царевич и Серый волк”* - представь себе, что волк заболел и не смог помочь Ивану Царевичу, придумай сказочный вид транспорта, на котором бы передвигался Иван Царевич[3, с. 51].

2. Игра «Угадай слово»

Ученикам предлагается угадать произвольно выбранное слово (конкретный предмет, название животного, растения и т. д.), задавая уточняющие вопросы, на которые можно получить только ответы «да» или «нет».

Упражнение способствует развитию навыков классификации, выделения наиболее значимых признаков, выработке оптимальной стратегии продвижения к результату, развивает наглядно-образное мышление, способность анализировать, является хорошим средством закрепления учебного материала и развития речи на уроках ознакомления с окружающим миром. Эта игра очень нравится детям, и они активно играют в нее и во внеучебное время.

3. Упражнение «Лабиринты»

Смысл заданий такого рода заключается в нахождении пути к определенной цели по соответствующим приметам, задаваемым либо поворотами дороги, либо какими-либо характерными деталями. Задания такого рода достаточно просты только в случае, если необходимые приметы предъявляются одновременно с лабиринтом. По мере развития школьников задание усложняется: инструкция к лабиринту дается заранее, например в самом начале занятия, а сам лабиринт - по прошествии некоторого времени. Таким образом, детям нужно вспомнить необходимые приметы. [3, с. 58].

Такое упражнение способствует развитию не только

пространственного восприятия, но и развитию памяти, внимания, навыков самоконтроля.

4. Упражнение «Аналитические задачи»

Решая эти задачи, дети учатся внимательно выслушивать условия, запоминать его, анализировать, сопоставлять его с вопросом, осуществлять краткую запись, устанавливать отношения между признаками. Таким образом, происходит процесс развития словесно-логического мышления младших школьников.

Аналитические задачи очень привлекательны своим интересным, занимательным содержанием: «Трое шалунов: Стас, Олег и Сережа стреляли из рогаток. Двое стреляли гайками, а один - камушками. Чьи родители заплатят за разбитое соседское стекло, если Стас и Олег не стреляли камушками, Стас не стрелял по окнам, а сосед нашел на подоконнике гайку?»

5. Упражнение «Слова-невидимки»

Учитель просит восстановить порядок букв в словах:

Дубржа, клука, балнок, леонь, гона, сугь.

Селноц, имза, чените, тарм, мьясе.

Пмисьо, кроилк, бубакша, стовефор, бомегет.

Ковора, кируца, шакок, сакоба.

Учитель предлагает найти в одном слове другое с помощью перестановки букв.

1. Найди животных-невидимок, поменяв местами буквы в словах.

Сила, соль, банка, пион.

2. Найди в слове игру-невидимку.

Шишка.

3. Найди в слове дерево-невидимку.

Насос.

4. Найди в слове предмет одежды-невидимки.

Лапоть.

5. Найди в слове цветок-невидимку.

Мошкара.

Учитель просит отыскать как можно больше слов-невидимок в словах: *подушка, клавиатура, ракета, магазин, подарок, родители.*

Учитель предлагает составить слово, исключив одну букву.

Варианты слов:

ПЛУГ –

ШАРФ –

КОРМ –

КРОТ -

ОКНО -

КРАСКА -

СБОР -

6. Упражнение «Другая буква»

Учитель предлагает заменить одну букву в слове, чтобы получилось новое слово. Количество букв в словах менять нельзя. Например: *дуб — зуб, сон — сом, пар — пир.*

Даны слова с одной пропущенной буквой. Нужно образовать как можно больше слов, подставляя на место пропуска по одной букве, как в образце. Образец: ...оль — роль, соль, моль, боль, ноль.

Варианты слов:

Ро... -

...очки —

Ба... —

...ар —

...ара —

...айка —

...ень —

...ом —

Учитель даёт задание: получи из одного слова другое через цепочку слов путем замены одной буквы на каждом этапе. Например, как получить из

слова «дым» слово «гол»? Необходимо сделать несколько преобразований: дым — дом — ком — кол — гол. В цепочке можно использовать только имена существительные, каждый раз меняется только одна буква. Варианты заданий: получи из слова «миг» слово «пар», из слова «сыр» слово «рот», из слова «дом» слово «шар», из слова «миг» слово «час»[3, с. 65].

7. Упражнение «Сложение и вычитание»

Учитель предлагает увлекательные примеры на сложение и вычитание, в которых используются не привычные для ученика числа, а слова. С ними и надо выполнить математические действия, предварительно отгадав исходное слово и записав ответы в скобки.

Образец решения такого примера на сложение:

Дано: бу + оттенок = нераспустившийся цветок

Решение: бу + тон = бутон

Образец решения такого примера на вычитание:

Дано: вид транспорта - о = единица измерения Решение: метро - о = метр

Варианты заданий на сложение:

б + пища = несчастье

к + насекомое = прическа у девочки

у + ненастье с дождем = опасность

у + загородный дом = успех

о + противник = длинная яма

у + ребенок-девочка = снасть рыболова

о + орудие = край леса

с + шерсть зверей = раздается во время веселья

у + единица = делают больному

м + суп из рыбы = насекомое

у + мяч в воротах = в треугольнике

за + загородный дом = требует решения

ка + награда = прихоть

о + населенный пункт = участок земли

ав + помидор = оружие

ба + оттенок = белый хлеб

об + для зачерпывания пищи = на тетрадке и на книге

ку + для ногтей = кисть руки с прижатыми к ладоням пальцами

ко + играет актер = монарх

по + несчастье = успех в битве

при + сосновый лес = аппарат

при + битва = волны у берега

Ответы: беда, коса, угроза, удача, овраг, удочка, опушка, смех, укол, муха, угол, задача, каприз, огород, автомат, батон, обложка, кулак, король, победа, прибор, прибор.

Варианты заданий на вычитание:

сосуд - а = там хранят деньги

нравоучительное стихотворение - ня = низкий голос

нижнее белье - ы = всего боится

помидор - ат = отдельная книга

мелководное место в реке - ь = им пишут на доске

сильный страх - большой мастер = змея

птица - местоимение = преступник

воинская часть - к = по нему ходим дома

волосы на лице мужчины - торжественный стих = сосновый лес

птица - ока = мусор

цветок - с = игра

фантазия - та = оружие рыцаря

в нем можно варить - ёл = домашнее животное

на шее зимой - ф = геометрическая фигура

молодое растение - ок = высота человека

в них стоит вратарь - а = на одежде вокруг шеи

вид спорта - с = у тела правый и левый

Ответы: банк, бас, трус, том, мел, уж, вор, пол, бор, сор, лото, меч, кот, шар, рост, ворот, бок.

Ученику нужно придумать слова – накладки, чтобы получилось смешное или оригинальное слово, объясняя, почему он так думает.

Варианты заданий:

комар + марка = комарка;

зебра + ракушка = зебракушка;

дерево + ворона = дереворона и т.д [4, с. 116].

8. Упражнение «Без маски»

Цель упражнения:

- снятие эмоциональной и поведенческой закрепощенности, развитие рефлексии;
- формирование навыков искренних высказываний для анализа сущности "я".

Каждому участнику дается карточка с написанной фразой, не имеющей окончания. Без всякой предварительной подготовки он должен продолжить и завершить фразу. Высказывание должно быть искренним. Если остальные члены группы почувствуют фальшь, участнику придется брать еще одну карточку. Примерное содержание карточек: "Особенно мне нравится, когда люди, окружающие меня..." , "Чего мне иногда по-настоящему хочется, так это ..." , "Иногда люди не понимают меня, потому что я ..." , "Верю, что я ..." , "Мне бывает стыдно, когда я ..." , "Особенно меня раздражает, что я ..." и т.п."

9. Упражнение «Карусель»

Цель упражнения:

- формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты;
- развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры

ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику[3, с. 71].

10. Упражнение «Три имени»

Цель упражнения:

- развитие саморефлексии;
- формирование установки на самопознание.

Каждому участнику выдается по три карточки. На карточках нужно написать три варианта своего имени (например, как вас называют родственники, сослуживцы и близкие друзья). Затем каждый член группы представляется, используя эти имена и описывая ту сторону своего характера, которая соответствует этому имени, а может быть послужила причиной возникновения этого имени.

11. Упражнение «Закономерности»

Ученику необходимо обнаружить закономерность внутри ряда чисел и продолжить его, следуя той же логике:

3, 5, 7, 9 (Ряд нечетных чисел, следующее число 11.)

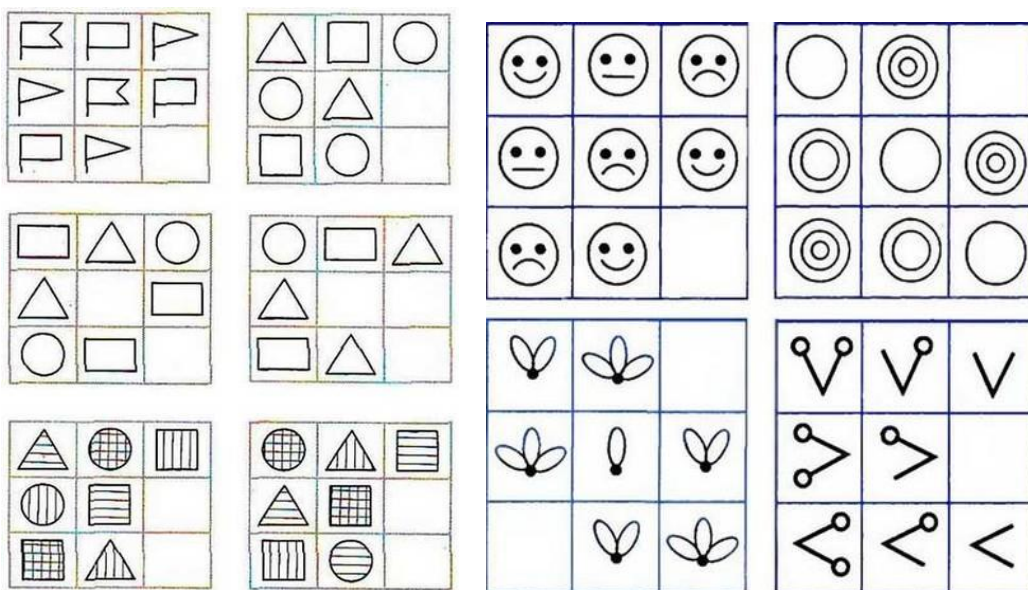
16, 22, 28, 34 (Каждое следующее число больше предыдущего на 6, следующее число 40.)

55, 48, 41, 34 (Каждое следующее число меньше предыдущего на 7, следующее число 27.)

12, 21, 16, 61, 25 (В каждой паре чисел цифры меняются местами, следующее число 52.)

Ученику нужно определить закономерность повторения последовательности и нарисовать эту последовательность: дерево, куст, цветок, дерево, куст, цветок...

Ученику нужно найти закономерность и дорисовать недостающие предметы:



12. Упражнение «Определения»

Ученику нужно придумать как можно больше определений, характеризующих предметы или явления.

Снег — холодный, пушистый, легкий, белый, кружевной, переливающийся, густой, красивый и т. д.

Река —

Салют —

Облака —

Котенок —

Радуга —

Ученику предлагается обдумать перечисленные определения и угадать предмет или явление, которое они характеризуют. *Порывистый, ураганный, теплый, пронизывающий — ветер.*[4, с. 125].

Темная, тихая, лунная, черная — ... (ночь).

Длинная, асфальтовая, лесная, разбитая — ... (дорога).

Добрая, заботливая, любимая, красивая — ... (мама).

Короткие, длинные, стриженные, блестящие — ... (волосы).

Вошебная, интересная, народная, добрая — ... (сказка).

Крепкий, душистый, сладкий, горячий — ... (чай).

Жаркое, веселое, долгожданное, солнечное — ... (лето).

Преданная, лохматая, шумная, любимая — ... (собака).

Круглое, яркое, желтое, горячее — ... (солнце) [3, с. 75].

13. Упражнение «Путаница»

Ученику учитель даёт задание: из-за непредвиденных обстоятельств из предложения пропало одно слово, а его место заняло неподходящее по смыслу, случайное словечко. Наведи порядок в каждом предложении: удали случайное словечко и верни нужное слово.

Я сегодня с утра проспал, очень спешил, но, к сожалению, пришел в школу раньше. (с опозданием)

Я купил батон, предъявил его проводнику и сел в поезд, (билет)

На улице была жара, поэтому Маша надела шубу. (сарафан)

На крыше бабушкиного дома была палка, из которой шел дым, когда топилась печь. (труба)

Когда рассвело, мы стали смотреть в ночное небо, разглядывая звезды и луну. (стемнело)

Я люблю купаться на пляже и валяться на асфальте. (песке)

Ученику учитель даёт задание: в этих предложениях слова поменялись местами, и стало очень трудно понять, о чем идет речь. Восстанови правильный порядок слов в предложениях.

Мои площадке детской друзья на играли.

Пятерку на языке я русского получила уроке.

Рыбок за аквариумных интересно жизнью наблюдать.

Всех для подарка я родственников сделал.

Тихо на было после свежо и грозы улице.

Можно августовском в падающие небе звезды ночью увидеть [4, с. 120].

14. Упражнение «Ключ к неизвестному»

Цель: развитие познавательной активности.

Детям младшего школьного возраста предлагается отгадать, что спрятал в руке учитель. Для этого они могут задавать вопросы, а учитель будет отвечать. Учитель объясняет, что вопросы – как бы ключи от дверей, за которыми открывается что-то неизвестное. Каждый такой ключ открывает определенную дверь. На ключах записаны ключевые слова для вопросов (например: «виды», «свойства», «влияние», «изменение»). Дети должны задавать вопросы, используя эти ключевые слова: к какому виду относится? Какие у него свойства [4, с. 125]?

Список литературы

1. Айзенк Г. Ю. «Проверяем свои способности». [Текст] – Начальная школа №2, 1998 . - 152 с.
3. Богоявленская Д.Б. «Интеллектуальная активность как проблема творчества». [Текст] : Ростов на Дону, 1993. - 254 с.
4. Венгер Л. А. «Игры и упражнения по развитию умственных способностей» [Текст]. Москва, Педагогика, 2003. - 214 с.
2. Каирова И. А. «Азбука нравственного воспитания» [Текст] / Под ред. И. А. Каирова. и О. С. Богдановой. – Москва, 1979. -123 с.
5. Львов М. Р. «Школа творческого мышления». [Текст]: Москва, 1986 г.
6. Тихомирова Л. Ф. «Математика в начальной школе. Развивающие игры, задания, упражнения» [Текст] : Москва, 2001. -123 с.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР_2018_Карпенко_ДО

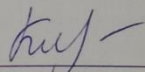
Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра ТиМОЕМИ группа МНО-1601z

Название работы Развитие когнитивной мобильности учащихся начальной школы

Процент оригинальности 62,97%

Дата 23.11.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

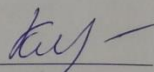
Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ", Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 23.11.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «Развитие когнитивной мобильности учащихся начальной школы»
студента Карпенко Дарьи Олеговны,
обучающегося по ОПОП 44.04.01 – Педагогическое образование;
направленность «Начальное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный /невысокий уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Карпенко Д.О. «Развитие когнитивной мобильности учащихся начальной школы» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:
Коротаева Е.В., доктор педагогических наук, профессор:
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись _____

Дата _____

20.11.18